



Република Србија  
Републички секретаријат за  
јавне политике  
4. март 2016. године  
Влајковићева 10  
Београд

## САОПШТЕЊЕ

- поводом оцене Фискалног савета од 2. марта 2016. године –

Влада Републике Србије је крајем 2014. године образовала Координационо тело за усмеравање активности на сузбијању сиве економије, у тренутку када су процене обима сиве економије биле на нивоу од 30% у односу на БДП. За исте потребе је образована и Стручна група коју су чинили представници државне управе и цивилног друштва, а са циљем да се ближе анализирају узроци и последице сиве економије, као и да се формирају препоруке за њено смањење. У том смислу, Стручна група је за потребе рада на овом проблему, извршила бројне анализе које су послужиле као основ, за израду Националног програма за сузбијање сиве економије.

Републички секретаријат за јавне политике, као посебна организација Владе образована за потребе координације и планирања јавних политика, заједно са Националном алијансом за локални економски развој (НАЛЕД), поменутом одлуком Владе, одређен је као стручна подршка раду наведене Стручне групе. У складу са утврђеним потребама за доношењем мера у оквиру Националног програма за сузбијање сиве економије на бази економских чињеница, Министар финансија је у име Координационог тела, делегирао Републичком секретаријату за јавне политике (РСЈП), да у оквиру својих надлежности у погледу анализе ефеката јавних политика, спроведе анализу трошкова и користи од унапређења система фискализације у Републици Србији.

РСЈП је у оквирима својих аналитичких капацитета институције у изградњи, у доброј вери и са највишим професионалним и етичким стандардима током априла и маја 2015. године, припремио прелиминарну анализу трошкова и користи од унапређења система фискализације коју је представио стручној и заинтересованој јавности, са циљем да се прикупе конструктивне примедбе ради даљег унапређења закључака анализе.

Током припреме анализе, о прикупљеним подацима, више пута су консултовани сви релевантни учесници у систему фискализације – представници пореских власти, произвођачи и сервисери постојећих фискалних каса, привредници и остала стручна лица из земље и иностранства. У том процесу је анализа упућена и Фискалном савету на колегијално мишљење и сугестије, као институцији са искуством у анализама и расположивим буџетским ресурсима за припрему анализа, и према члану 92з Закона о буџетском ситему, давању савета Влади о питањима која се односе на фискалну политику и управљање јавним политикама. Тим поводом је са Фискалним саветом одржан састанак у јулу 2015. године где су размењена мишљења о свим спорним тачкама анализе. Све конструктивне сугестије су инкорпориране у анализу трошкова и користи, при чему је нето ефекат од увођења онлајн фискалних каса остао позитиван, иако донекле умањен.

Вишеструко негативно помињање РСЈП, укључујући неаргументоване квалификације и оптужбе, у извештају Фискалног савета од 2. марта 2016. године (стр. 69-71 и 96-98 Оцене) непријатно је изненадило РСЈП и оне који су били укључени у процес припреме анализе. Мишљења смо да у Извештају Фискалног Савета употреба термина упућених на улогу РСЈП као што су: „маркетиншко-популистички, некритичко фаворизовање, нестручност, поткопавање, ненадлежност, исхитреност, непримереност, површност“ - не приличе интегритету институције као што је Фискални савет.

У погледу претходно наведеног скрећемо пажњу на неке чињенице. Уваживши све конструктивне коментаре у погледу будућих трошкова и користи од увођења онлајн фискалних каса, РСЈП је ставио на располагање анализу чији закључци указују да би укупни нето ефекат био позитиван у целом систему, при чему су истакнута сва ограничења, у вези са припремом и аналитичким поступком који намеће добра стручна пракса.

Предмет поменуте анализе, на коју се позива Фискални савет са погрешно интерпретираним подацима извученим из контекста, да критикује РСЈП, био је нето бенефит од увођења онлајн фискалних каса, уз све остале непромењене околности, а не да се утврди приоритет ове, у односу на друге мере. На овај начин се не спори приоритет свих мера које се односе на трансформацију Пореске Управе у оквиру Националног програма за сузбијање сиве економије.

У вези са претходним, посебно је важно да скренемо пажњу да је циљ наставка изградње институције РСЈП у оквиру ширег контекста реформе јавне управе, да се унапреди аналитичко-економски капацитет и на тој методологији пружи стручна подршка доношењу политика Владе.

У том погледу се очекивао колегијални и конструктивни приступ чланова Фискалног савета у периоду анализе и припреме Националног програма за сузбијање сиве економије, што представља квалитетнији начин доношења одлука о јавним политикама у односу на критизерски наступ, по доношењу или пак реализацији одговарајућих политика.

Додатно, добра пракса у области доношења јавних политика у модерним друштвима, подразумева пресудни значај консултација са свим заинтересованим странама у фази креирања јавних политика. Жао нам је што колеге из Фискалног савета не схватају значај ове добре праксе и овог позитивног помака у Србији. Фаза консултација подразумева и консултације са представницима привреде и јединицама локалне самоуправе, као што је и НАЛЕД. У овом контексту, непристрасност и независност не значи изостанак дијалога и консултација. Управо је развој аналитичких капацитета у оквиру државне управе за подршку доношењу политика Владе, као један од циљева РСЈП, начин да се унапреди квалитет дијалога, како би се предупредили пристрасни и интересни приватни утицаји, и оснажила управа да овакве покушаје уме да контрааргументује алатима економске анализе.

Надамо се да ће убудуће Фискални савет да усвоји овако конструктиван приступ, како би притисак фискалне консолидације на напоре да се ојачају аналитички капацитети државне управе и унапреди квалитет сложених одлука у домену економских политика, био равномерно распоређен.

**Републички секретаријат за јавне политике**