

ИНФОРМАЦИЈА О СПРОВЕДЕНИМ КОНСУЛТАЦИЈАМА У ТОКУ ИЗРАДЕ НАЦРТА ЗАКОНА О РЕГИСТРУ АДМИНИСТРАТИВНИХ ПОСТУПАКА

1) Да ли су у току израде Нацрта закона спроведене консултације са циљним групама и заинтересованим странама?

Консултације су спроведене у складу са Законом о о планском систему Републике Србије („Службени гласник РС”, број 30/18) и Уредбом о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Службени гласник РС”, број 8/19). Консултативни процес, почео је 16. фебруара 2020. године, када је на интернет страници Републичког секретаријата за јавне политике (у даљем тексту: РСЈП), објављено обавештење о почетку рада на предметном закону заједно са радном верзијом текста коју је припремила радна група формирана од представника државних органа и организација, независних тела, организација привредних субјеката, уз подршку представника невладиног сектора.

2) У ком временском периоду су спроведене консултације?

Консултације су трајале у периоду ***од 16. фебруара 2020. године, до 17. новембра 2020. године***, након чега је -19. новембра 2020. године, Одбор за правни систем и државне органе, усвојио Закључак о одређивању Програма о јавне расправе о Нацрту закона о Регистру административних поступака (Број: 011-9288/2020), која је одржана од 20. новембра до 9. децембра 2020. године.

3) Које методе/технике консултација су коришћене (фокус група, округли сто, полуструктурирани интервју, панел, анкета, прикупљање писаних коментара, итд.)?

У периоду који претходи званичном датуму почетка консултативног процеса, приликом израде Програма за поједностављење административних поступака и регулативе „е-ПАПИР” за период 2019-2021 (у даљем тексту: Програм), обављена опсежна истраживања и консултације, чији су резултати значајно утицали на формулисање одредаба овог закона, имајући у виду да усвајање предметног закона (које је утврђено Акционим планом за спровођење Програма), представља неопходан предуслов за успостављање и ефикасно функционисање регистра. С тим у вези, истичемо да су приликом израде Нацрта закона, коришћени подаци и информације из бројних истраживања спроведених у претходном периоду. Најпре је, 2017. године одржана једна „фокус група” на којој је учествовало 13 представника привредних субјеката. Исте године, у сарадњи са Привредном комором Србије и Америчком привредном комором (AmCham Serbia), реализована је анкета са циљем да се прикупље мишљења и ставови у вези са спровођењем административних поступака и њиховом поједностављењу, у којој су учествовали су привредни субјекти који чине „мрежу” наведених организација. Такође, у току 2018. године, одржано је 27 фокус група у 15 градова, на којима је учествовало 303 учесника.

Када је реч о консултацијама у периоду од 16. фебруара 2020. године до 17. новембра 2020. године, консултације су спроведене достављањем писаних коментара, имајући у виду ванредне околности узроковане појавом вируса COVID – 19.

4) Ко су били учесници консултативног процеса?

Радна верзија закона достављена је Америчкој привредној комори (AmCham Serbia), Националној алијанси за локални економски развој (НАЛЕД), Привредној комори Србије (чији су представници учествовали и у раду радне групе) и Савету страних инвеститора, од којих је само Привредна комора у току консултативног процеса доставила своје предлоге за унапређење радне верзије предметног закона.

5) Које примедбе, сугестије и коментари упућени током спровођења процеса консултација су прихваћени и уврштени текст у Нацрта закона?

Предлози Привредне коморе Србије

Члан нацрта закона	Предлог/примедба/сугестија	Образложење
Чл. 6,7. и 8.	Чл. 6,7. и 8. уређују исто питање. Чини се да су чл. 6. и 7. Нацрта закона сувишни, с обзиром на члан 8, али и члан 2 (појмовник где је дефинисан регистар).	Сугестија је прихваћена, тако што је извршено спајање чл. 6. 7. Нацрта закона у један члан 6, под називом „Регистрација поступака и предмет уписа”
Члан 10.	У предмету регулисања закона наведено је да се њиме дефинишу начела за уређење и спровођење административних поступака, а поднаслов (члана 10) наводи само уређење, а не и спровођење административних поступака.	Сугестија је прихваћена, тако што је у наслов главе III. Нацрта закона и поднаслов члана 10, додата реч „спровођење”.
Члан 12.	Логично је да накнадна контрола иде након уписа у Регистар, те је логично да члан 12. следи након сада предложеног члана 13.	Сугестија је усвојена, Нацрт закона је измењен у складу са наведеним.
Члан 13.	Упис се не врши у складу са Методологијом, већ у складу са овим законом и другим подзаконским актима. Методологија је оквир за сам поступак (не за његов упис).	Примедба је прихваћена, одговарајућим изменама предметног члана.

б) Које примедбе, сугестије и коментари упућени током спровођења процеса консултација нису уважени и који су разлози за њихово неприхватање?

Члан нацрта закона	Предлог/примедба/сугестија	Образложење
Члан 11.	Дакле, у јавни регистар се уписује НАЦРТ поступка, што је бесмислено. Претходна контрола је неспорно оправдана, али зар у Регистру не треба да буду подаци о усвојеним, важећим процедурама? Па тако је и садржина регистра конципирана. Без обзира што ће бити означен као неактиван. А при томе није јаван (осим изузетно) те је све доведено до апсурда, посебно у контексту јавности регистра. Ово је у колизији са чланом 13, који одређује када се поступак уписује у регистар (а што је логично-након његовог успостављања).	Сугестија се одбија. Смисао јесте да се нови поступак развије и упише још док је пропис у нацрту, како би се установило да ли је добро осмишљен, да ли има оправдање да постоји, односно да се уведе.
Члан 12. став 4.	Прецизирати ко прибавља мишљење	Примедба је одбијена, али је одговарајућим изменама става 3. истог члана извршено одговарајуће појашњење суштине целог члана 12.
Чл. 14. и 17.	Предлажемо уношење конкретних рокова (уместо термина „без одлагања”) у члановима 14. и 17;	Примедба није прихваћена. Без одлагања значи „истог дана”.

