



02. фебруар 2026. године

ИЗВЕШТАЈ

о спроведеним консултацијама у изради Предлога програма унапређења управљања јавним политикама и регулаторном реформом 2026-2030. године

Републички секретаријат за јавне политике започео је процес израде **Предлога програма унапређења управљања јавним политикама и регулаторном реформом 2026-2030. године** 25. маја 2025. године, објављивањем обавештења о почетку рада на документу на интернет страници Републичког секретаријата за јавне политике, као и на Порталу „е-Консултације”. Овим путем, предлагач је позвао заинтересоване стране и јавност да, у првој фази консултација, до 31. децембра 2025. године, достави своје предлоге, коментаре и сугестије у вези са приложеним годишњим извештајима о спровођењу Акционог плана Програма унапређења управљања јавним политикама и регулаторном реформом 2021-2025, за 2021, 2022, 2023 и 2024. годину и Сажетком налаза вредновања Програма УУЈПРР 2021-2025. године са препорукама. Уз подршку пројекта ЕУ4ПАР спроведена је екс-пост анализа Програма УУЈПРР 2021-2025. године и припремљен Извештај о спровођењу Програма УУЈПРР 2021-2025. године у циљу израде нацрта текста Програма и акционог плана новог Програма за период 2026-2030. године.

На верзије ових докумената, Републички секретаријат за јавне политике није добио ниједан коментар путем Портала „е-Консултације”.

Републички секретаријат за јавне политике образовао је Радну групу за праћење спровођења, извештавање и вредновање Програма унапређења управљања јавним политикама и регулаторном реформом 2021-2025. године са пратећим Акционим планом и израду, праћење спровођења, извештавање и вредновање Програма унапређења управљања јавним политикама и регулаторном реформом за период 2026-2030. године са пратећим Акционим планом коју су чинили представници органа државне управе, организација цивилног друштва и привредних субјеката. Од почетка рада на изради новог Програма УУЈПРР за 2026 – 2030. годину до средине јануара 2026. године одржано је укупно четири састанка Радне групе у циљу израде новог документа – Нацрта Програма УУЈПРР 2026-2030. године.

У консултативном процесу учествовали су представници следећих органа државне управе и организација: представници Републичког секретаријата за законодавство, Министарства финансија, Генералног секретаријата Владе, Националне академије за јавну управу, Министарства државне управе и локалне самоуправе, Министарства привреде, Министарства за европске интеграције, Канцеларије за информационе технологије и електронску управу, Министарства за људска и мањинска права и друштвени дијалог, Службе за управљање кадровима, Комисије за заштиту конкуренције, Привредне коморе Србије,



Националне алијансе за локални економски развој, Сталне конференције градова и општина и Савета страних инвеститора.

Републички секретаријат за јавне политике је објављивањем на Порталу е-Консултације 18. децембра 2025. године Нацрта мера и активности новог Програма унапређења управљања јавним политикама и регулаторном реформом за период 2026 - 2030. година позвао заинтересовану јавност да достави своје коментаре на предложени текст.

Консултативни процес је спроведен, осим омогућавања пружања писаних коментара, уз коришћење методе полуструктурираног интервјуа са доносиоцима одлука у органима државне управе. Наиме, између састанака Радне групе а у циљу анализе постојећег стања, идентификовања могућих опција и њихових ефеката одржани су билатерални састанци са руководиоцима на положају и руководиоцима ужих унутрашњих јединица из следећих органа државне управе: Генералног секретаријата Владе, Министарства за европске интеграције, Републичког завода за статистику, Канцеларије за информационе технологије и електронску управу, Службе за управљање кадровима, Министарства привреде, Министарства финансија, Националне академије за јавну управу, Републичког секретаријата за законодавство, Министарства државне управе и локалне самоуправе, Министарства науке, технолошког развоја и иновација, Националне алијансе за локални економски развој, као и представницом међународне заједнице (СИГМА). Током бројних састанака разматране су потенцијалне мере и активности у циљу унапређења регулаторне реформе, управљања јавним политикама и процеса консултација, као и дефинисање показатеља остваривања циља и мера. Представница међународне организације СИГМА је, иначе, била укључена од почетка у процес израде Нацрта Програма УУЈПРР 2026 – 2030. године, кроз присуство састанцима Радне групе, давањем писаних коментара и билатералним састанцима са руководством Републичког секретаријата за јавне политике. Коментари и сугестије су се односили како на текст нацрта Програма тако и на Нацрт акционог плана, укључујући и формулисање индикатора, и омогућили су да текст Нацрта програма буде усклађен у највећој мери са међународним стандардима и најбољом праксом у области регулаторне реформе и управљања јавним политикама

На верзију Нацрта мера и активности новог Програма унапређења управљања јавним политикама и регулаторном реформом за период 2026 - 2030. година, Републички секретаријат за јавне политике није добио ниједан коментар путем Портала „е-Консултације”. У наставку је дата Табела 1. са прегледом коментара, примедби и сугестија добијених од чланова Радне групе на Нацрт мера и активности новог ПУУЈПРР 2026-2030. године.



Табела 1. Преглед коментара, примедби и сугестија на Нацрт мера и активности новог ПУУЈППР 2026-2030. године

Бр.	Назив организације	Коментар/сугестија/предлог	Статус/образложење
1.	Министарство за европске интеграције	У Програм интегрисати активност: „Јачање техничких капацитета Министарства за европске интеграције за припрему и праћење Националног програма за усвајање правних тековина Европске уније (НПАА), у контексту даљег развоја електронске апликације за припрему и праћење спровођења НПАА”.	Предлог је прихваћен и уграђен у ПЦ 2.
2.	Министарство привреде	<p>У Програм интегрисати активности у вези са спровођењем fitness check анализе:</p> <p>„Након дубљег сагледавања улоге Министарства привреде у оквиру Програма унапређења управљања јавним политикама и регулаторном реформом за период 2026-2030. година (у даљем тексту: Програм), мишљење Министарства привреде је било да на пословно окружење пре свега утичу регулаторне мере из акционих планова којима се спроводе документи јавних политика и у одређеној мери институционално-организационе мере.</p> <p>Промишљајући у том правцу, дошли су до сазнања да у ЕУ регулативи (Better Regulation Framework), постоји fitness тест који представља формални преглед комплетног сета прописа који утичу на једну област, са циљем да се утврди да ли целокупни регулаторни оквир функционише како треба, односно са циљем да се сачине препоруке за унапређење, након спроведених анализа. То би на неки начин била ex post анализа, која се не би односила на појединачан пропис, већ на читаву</p>	<p>Након добијеног предлога од Министарства привреде, предложене су две активности које припадају надлежности Министарства (оба са роком спровођења у 2029. години, носилац активности би био РСЈП, а Министарство привреде партнер):</p> <p>Спровођење fitness check анализе (теста) у области квалитета и безбедности производа, и израда извештаја, и</p> <p>Спровођење fitness check анализе (теста) у области области регистрације привредних друштава, и израда извештаја.</p> <p>До закључења Нацрта Програма УУЈППР није добијена повратна информација од Министарства и активност у вези са fitness check тестом није укључена у Нацрт Програма УУЈППР</p>



		<p>област, чиме на индиректан начин долазимо и до једног или више докумената јавних политика којима је та област обухваћена.</p> <p>У том смислу предложено је да се ова активност Програма више фокусира на његов регулаторни део, него на део који се односи на јавне политике, мада сагледавајући сврху fitness теста, на крају се долази до посматране области која је обухваћена једним или више докумената јавне политике.</p> <p>Такође предложено је да, имајући у виду дугогодишње искуство Републичког секретаријата за јавне политике, који је настао од организације која је спроводила „Гиљотину прописа“, па до промена прописа који су настали успостављањем Регистра административних поступака, да овај секретаријат буде носилац активност, а Министарство привреде партнер у спровођењу исте.</p>	
3.	Министарство за људска и мањинска права и друштвени дијалог	У Програм интегрисати активност: „Унапређење капацитета организација цивилног друштва за укључивање у законодавни процес”.	Предлог је прихваћен и активност је укључена у посебан циљ 3.
4.	Генерални секретаријат Владе	За нереализовану активност из претходног Програма за период 2021-2025. године, за које је Генерални секретаријат Владе био одређен као носилац, а које се односе на успостављање механизма и јачање капацитета Генералног секретаријата Владе за редовно годишње праћење доношења подзаконских аката у прописаним роковима, као и на израду извештаја о спровођењу консултативног процеса преко Портала „е-Консултације”,	Предлог је прихваћен и активност је део Посебног циља 1.



		предложено је њихово спровођење кроз нови Програм за период 2026-2030. године.	
5.	Републички секретаријат за законодавство	У односу на Нацрт мера и активности новог Програма за период 2026-2030. године, у оквиру планирања унапређења спровођења јавних расправа и консултација треба предвидети и измене прописа у тој области, пре свега Закона о планском систему.	Предлог је прихваћен. Активност је део Посебног циља 2.
6.	Републички секретаријат за законодавство	Размотрити успостављање Регистра јавних политика кроз овај Програм.	Предлог је прихваћен. Успостављање Регистра јавних политика интегрисано је у оквиру Посебног циља 1.2, показатељ 4.
7.	СИГМА??	Предложено је да се дода нова активност која би се односила на успостављање механизма за праћење доношења закона у планираним роковима.	Предлог није прихваћен. Механизам постоји и могуће је извести о овоме за све године за које је израђен План рада Владе. Евентуалне додатне активности ће бити размотрене на основу налаза истраживања о пракси ОДУ у процесу планирања и израде прописа
9.	СИГМА	Коментар: „Како обезбедити добар квалитет анализе ефеката прописа у једној „нормалној“ години, када је број закона већи?“ Ово питање реферише на део текста Програма који говори о паду квалитета анализе ефеката прописа у 2023. и 2024. години.	Одговор: 2025. година била је година без избора у Републици Србији, у којој Народна скупштина радила без прекида. У овој години поново је забележен раст квалитета анализе ефеката прописа, што показује да је резултат далеко бољи у годинама када нису изборни циклуси, а као последица редовног рада органа.
10.	СИГМА	Коментар: „Да ли сте анализирали зашто прописи имају квалитетнију анализу ефеката прописа од закона? Потпуна анализа ефеката прописа је знатно заступљенија код подзаконских аката — који су разлози за то?“	Одговор: Више вредности показатеља квалитета АЕП за уредбе у односу на законе је већим делом резултат мањих измена права и обавеза и начина њиховог остваривања у уредбама у односу на законе, те су следствено и захтеви за АЕП на нижем нивоу. Поред наведеног,



			постоји низ уредби којима се уређују програми финансирања подстицаја које органи припремају из године у годину и већ су стекли искуство у спровођењу АЕП за овакве уредбе.
8.	Министарство државне управе и локалне самоуправе	Питање управљања подацима из службених евиденција на које се фокусира Мера 2.4. већ је нормирано Законом о електронској управи и припадајућим подзаконским актима (Уредба о начину вођења Метарегистра, начину одобравања, суспендовања и укидања приступа сервисној магистралу органа и начину рада на Порталу еУправа и Правилник о начину на који органи врше увид, прибављају, обрађују и уступају, односно достављају податке о чињеницама о којима се води службена евиденција из регистара у електронском облику, а који су неопходни за одлучивање у управном поступку), као и Законом о општем управом поступку и у надлежности је МДУЈС, што значи да РСЈП не може бити носилац Мере, као ни активности које се односе на правни оквир. Такође, истакнуто је да су Нацртом програма развоја електронске управе у РС за период 2026-2030. године, који је у финалној фази израде, предвиђене три активности које се директно односе на ову тему – измене и допуне Закона о електронској управи, измене и допуне Уредбе о начину вођења Метарегистра, начину одобравања, суспендовања и укидања приступа сервисној магистралу органа и начину рада на Порталу еУправа и успостављање самог Метарегистра. С обзиром на наведено, потребно је брисати активности 2.4.1, 2.4.2. и 2.4.3, што доводи у питање читаву Меру	Имајући у виду да су Нацртом програма развоја електронске управе у РС за период 2026-2030. године планиране активности у вези са употребом података, прихваћена је сугестија.

Након израђеног Нацрта програма за период 2026-2030. године, објављивањем на Порталу „е-Консултације” 16. јануара 2026. године, отпочела је друга фаза консултација, у



току које су заинтересоване стране и јавност позване да, путем Портала е-Консултације, предлагачу доставе своје коментаре на Нацрт Програма унапређења управљања јавним политикама и регулаторном реформом за период 2026 - 2030. године. као и на Нацрт Акционог плана за спровођење Програма унапређења управљања јавним политикама и регулаторном реформом за период 2026 - 2030. године.

До завршетка ове фазе консултација, 31. јануара 2026. године, Републички секретаријат за јавне политике није добио ниједан коментар путем „Портала е-Консултације”.

Табела 2. Преглед коментара, примедби и сугестија на Нацрт Програма унапређења управљања јавним политикама и регулаторном реформом за период 2026 - 2030. године. као и на Нацрт Акционог плана за спровођење Програма унапређења управљања јавним политикама и регулаторном реформом за период 2026 - 2030. године.

Бр.	Назив организације	Коментар/сугестија/предлог	Статус/образложење
1.	Министарство државне управе и локалне самоуправе	У вези са активношћу 1.1.6 <i>смернице</i> би требало писати малим словом.	Сугестија је прихваћена
2.	Министарство науке, технолошког развоја и иновација	У вези са активношћу 2.2.4. Увођење AI-асистираног праћења спровођења ДЈП, као партнере требао би предвидети Фонд за иновациону делатност и Институт за вештачку интелигенцију (осим Министарства науке, технолошког развоја и иновација као носиоца).	Сугестија је прихваћена
3.	Републички секретаријат за јавне политике	Будући да се у активности 1.3.2.1 у партнерима наводи „ОЦД“, размислити да се Think tank наводе као ОЦД, имајући у виду да је и израз прилагођен српском језику.	Сугестија је прихваћена.
4.	Републички секретаријат за јавне политике	За меру 1.2.2, формулација индикатора „Доследно праћење спровођења квалитета секторских стратегија“ делује непотпуно, као да недостаје реч	Сугестија прихваћена и додата реч „контроле (квалитета)“
5.	СИГМА	Коментар на део у вези са програмским оквиром: Било би логично ускладити нови програм са новим Програмом е-управе, Програмом управљања јавним финансијама (ПФМ) и Програмом реформе локалне самоуправе. Тренутно се упућује на старе програме који су већ истекли.	Сугестија је прихваћена и текст унапређен.



6.	СИГМА	Коментар на део у вези са анализом стања у области регулаторне реформе:Ово отвара питање како обезбедити квалитетну процену утицаја прописа (РИА) у „нормалној“ години, када је број закона већи.	Сугестија је прихваћена и текст унапређен.
7.	СИГМА	Коментар на део у вези са анализом стања у области регулаторне реформе: Да ли сте анализирали зашто прописи (подзаконски акти) имају квалитетнију процену ефеката прописа (РИА) него закони? Потпуна РИА је знатно чешћа код подзаконских аката—зашто је то тако? Можда би вредело овде дати кратку анализу.	Сугестија је прихваћена и текст унапређен.
8.	СИГМА	Коментар у вези са анализом стања у области управљања јавним политима: Да ли је ово обавезно на годишњем нивоу? Посебно мислим на информације о изазовима и корективним мерама? Барем табела коју сам видео за планске документе у вези са PAR-ом садржала је само информације о спровођењу активности. Једна од слабости годишњих извештаја је то што не пружају много анализе; више су преглед активности и остваривања циљних вредности индикатора. Али изгледа да укупна анализа недостаје.	Сугестија је прихваћена и текст унапређен.
9	СИГМА	Коментар у вези са анализом стања у области управљања јавним политима: Да ли имате информације/податке из анкета о задовољству које бисте могли да доставите овде и да се осврнете на квалитет обуке?	Сугестија је прихваћена и текст унапређен.
10.	СИГМА	Коментар у вези са делом који се односи на упоредну праксу: Додати прилог из Извештаја Европске комисије за Србију за 2025. годину	Сугестија је прихваћена и текст унапређен.
11.	СИГМА	У делу 2.4. који се односи на идентификацију проблема недостају идентификовани још неки проблеми као што су: -недостатак ефикасне координације и размене знања међу министарствима у управљању јавним политикама, обезбеђење квалитета; -коришћење различитих алата за консултације; - спровођење консултација током целокупног процеса израде јавних политика и прописа.	Сугестија је прихваћена и текст унапређен.



Током процеса консултација није одржана фокус група, округли сто, панел нити спроведена анкета, нити су други догађаји организовани.

Након завршетка консултација, предвиђено је да уследи фаза јавне расправе. У оквиру овог процеса биће организован округли сто „Јавне политике – од намере до промене“ који ће се одржати 26. фебруара 2026. године у Кући Е-управе. На округлом столу биће представљен Нацрт ПУУЈПРР 2026–2030 и пратећи Акциони план за период 2026–2030, а скуп ће окупити представнике релевантних институција Републике Србије, међународних институција, донаторске заједнице и организација цивилног друштва. У складу са коментарима, сугестијама и примедбама биће унапређен текст Нацрта Програма унапређења управљања јавним политикама и регулаторном реформом за период 2026 - 2030. године. као и на Нацрт Акционог плана за спровођење Програма унапређења управљања јавним политикама и регулаторном реформом за период 2026 - 2030. године.