



**Република Србија**  
**Републички секретаријат**  
**за јавне политике**

Број: 011-00-89/2016-02

8. децембар 2016. године

Влајковићева 10

Београд

**МИНИСТАРСТВО ПРОСВЕТЕ, НАУКЕ И ТЕХНОЛОШКОГ РАЗВОЈА**

**БЕОГРАД**

**Немањина 22-26**

**Предмет:** Мишљење на **Нацрт закона о изменама и допунама Закона о патентима**, који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен 10. новембра 2016. године, актом број: 011-00-140/2016-04 од 7. новембра 2016. године и допуном од 7. децембра 2016. године.

Сходно чл. 39а, 40. и 46. Пословника Владе („Службени гласник РС”, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, број 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 - др. закон), даје се:

**Мишљење**

Нацрт закона о изменама и допунама Закона о патентима **садржи Анализу ефеката закона.**

**Образложење**

Министарство просвете, науке и технолошког развоја (у даљем тексту: предлагач) доставило је Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) Нацрт закона о изменама и допунама Закона о патентима (у даљем тексту: Нацрт закона) са Образложењем, Изјавом о усклађености са стратешким документом Владе (у даљем тексту: Изјава) и Анализом ефеката прописа, ради давања мишљења.

У Анализи ефеката закона предлагач је формално одговорио на сва питања формулисана у складу са чланом 40. Пословника Владе, на свеобухватан начин објаснио

ефекте које ће предложена решења имати на субјекте регулације и идентификовао трошкове и користи које ће изазвати примена предложених решења из Нацрта закона.

**Секретаријат, пре свега, истиче да је у непосредној сарадњи са предлагачем имао прилике да изнесе примедбе и сугестије на текст Анализе ефеката Нацрта закона.**

Предлагач је у складу са сугестијама унапредио текст Анализе ефеката закона у делу који се односи на следећа питања:

- **Какве трошкове ће примена закона створити грађанима и привреди (нарочито малим и средњим предузећима)** – предлагач је идентификовао и образложио трошкове који настају на основу примене одредби измењеног члана 135. и новог члана 136а, којима се даје могућност суду да услови одређивање привремене мере полагањем одговарајућег износа као средства обезбеђења у случају настанка штете. Такође, предлагач је идентификовао све трошкове уписа у Регистар заступника као и трошкове годишње обнове уписа у овај регистар;

- **Да ли су позитивне последице доношења Закона такве да оправдавају трошкове које ће он створити** – предлагач је идентификовао користи које се тичу спајања одговарајућих регистара, укидања обавезе плаћања појединих такси (чл. 69. и 76.), као и користи које се тичу хитног поступања суда приликом одређивања привремене мере и обезбеђењу доказа у парничном поступку (чл. 135. и 136а.);

- **Да ли су заинтересоване стране имале могућност да изнесу примедбе** – предлагач је навео детаље који се тичу консултација и сарадње са различитим институцијама током израде Нацрта закона.

**У даљем тексту мишљења, Секретаријат упућује сугестију на садржај Анализе ефеката прописа:**

У одговору на питање **Које ће се мере током примене Закона предузети да би се остварило оно што се доношењем Закона намерава**, предлагач је навео регулаторне и нерегулаторне мере које ће предузети везано за доношење програма и одређивање начина полагања стручног испита за упис у Регистар заступника, спајање Регистра пријава патената и Регистра патената, као и спајање Регистра пријава малих патената и Регистра малих патената. Поред тога, наведено је да ће Завод преко свог Центра за едукацију и информисање спроводити све активности едукативног типа у циљу промовисања правилне примене Закона о патентима и пружати услуге дијагностике интелектуалне својине.

С обзиром на сложеност материје коју овај закон уређује, Секретаријат сматра да је било потребно да предлагач у оквиру одговора на ово питање наведе рок за израду програма едукације запослених у судовима, тужилаштвима и инспекцијама, као и да предвиди период спровођења едукације. Сматрамо да је за правилну примену прописа из ове области неопходно успоставити одговарајући систем едукације субјеката одговорних за заштиту права проналазача и осталих ималаца права.

На крају, Секретаријат упућује сугестију на текст Нацрт закона.

Одредбом члана 55. Нацрта закона којим се додаје члан 168б. Закона (ст. 1. и 2.) прописано је да се „упис у Регистар заступника обнавља се сваке године, рачунајући од

датума уписа”, као и да се „обнова уписа у Регистар заступника врши на писани захтев у коме се потврђује испуњеност услова за упис у Регистар заступника и достављање доказа о уплати прописане таксе”. Напомињемо да је ова обавеза сада прописана Законом о републичким административним таксама ("Сл. гласник РС", бр. 43/2003, 51/2003 - испр., 61/2005, 101/2005 - др. закон, 5/2009, 54/2009, 50/2011, 70/2011 - усклађени дин. изн., 55/2012 - усклађени дин. изн., 93/2012, 47/2013 - усклађени дин. изн., 65/2013 - др. закон, 57/2014 - усклађени дин. изн., 45/2015 - усклађени дин. изн., 83/2015, 112/2015 и 50/2016 - усклађени дин. изн.), тарифни број 118. став 2. С обзиром да се овим одредбама заступницима намећу годишњи трошкови плаћања таксе, као и административни трошак састављања захтева, Секретаријат позива предлагача да преиспита ове одредбе посебно имајући у виду трошкове одржавања самог Регистра заступника.

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да Нацрт закона о изменама и допунама Закона о патентима **садржи Анализу ефеката закона.**

В.Д. ЗАМЕНИЦА ДИРЕКТОРА  
  
Бојана Гошић