



Република Србија
Републички секретаријат
за јавне политике

Број: 011-00-119/2017-02

14.11.2017. године

Влајковићева 10

Београд

МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

БЕОГРАД
Кнеза Милоша 20

Предмет: Мишљење на текст и анализу ефеката Нацрта закона о изменама и допунама Закона о привредним друштвима са образложењем, који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен 30.10.2017. године, актом број 011-00-163/2017-10.

У вези са вашим дописом број 011-00-163/2017-10, којим је 30.10.2017. године достављен Нацрт закона о изменама и допунама Закона о привредним друштвима (у даљем тексту: Нацрт закона) са Образложењем и Анализом ефеката закона ради давања мишљења обавештавамо вас да након разматрања предложених решења Републички секретаријат за јавне политике указује на следеће:

Предвиђеним чланом чланом 24. Нацрта закона којим се допуњује члан 50. Закона, потребно је прецизирати у ком случају се вредност неновчаног улога утврђује од стране члана друштва. Неопходно је прописати критеријуме, имајући у виду ефекте самопроцене на остале чланове друштва, као и шта у случају да се неко од чланова друштва не сложи са тако утврђеном вредношћу.

Основни смисао процене удела од стране свих чланова друштва споразумно је у њиховим међусобним правима и обавезама у оквиру друштва – што вреднији удео то више члан има права у друштву (нпр. право гласа у доношењу одлука, право о учешћу у подели добити).

Чланом 27. Нацрта закона брише се из члана 58. Закона обавеза објављивања регистрације потврде директора да није вршена процена вредности неновчаног удела. Овакво решење може изазвати проблем у примени, јер се ограничава могућност повериоцу да прибави информације које су му потребне и на које има право.

Основни капитал друштва је имовина којом оно одговара повериоцима за обавезе. Како би поверилац могао да донесе одлуку о томе да ли ће нпр. одобрити кредит, мора да има тачне податке о вредности имовине друштва (посебно значајно за МСП, која немају увек

средстава да прибаве процену вредности имовина). Уколико не постоји процена вредности неновчаног улога, потребно је да поред регистрације потврда о томе буде и јавно доступна.

Потврда директора и других овлашћених органа привредног субјекта је документ који најбоље показује на основу којих економских параметара је утврђена вредност имовине друштва, уколико је процењена. Ово је посебно битно из разлога што се уводи и могућност самопроцене, те ће та објава значити већу правну сигурност за трећа заинтересована лица, као потврда самопроцењене вредности.

Чланом 56. Нацрта закона измењен је став 4. члана 162. Закона, чиме је дошло до промене законског рока за изјашњење у понуди са 180 на 90 дана. Могуће је да је у појединим оснивачким актима, у разради одредбе права прече куповине утврђен рок дужи од 90 дана, што ће условити потребу усклађивања оснивачких аката и друштвима створити трошак.

Предлажемо предлагачу да још једном размотри и образложи разлоге брисања члана 169. Закона, имајући у виду да се ради о битној измени.

Није јасно зашто се, чланом 77. Нацрта закона у члан 253. Закона, уноси одредба да се преференцијалне акције могу издавати само за новчани улог.

Преференцијална акција је акција која носи посебна права за инвеститора који ју је купио (овим акцијама се најчешће финансирају иницијална улагања у друштво). Овај институт постоји у свим развијеним тржишним економијама и битан је за подстицање пласирања акција на берзу. Предложено законско ограничење нема јасног смисла и за сада (тј. без образложења) процењујемо да може смањити подстицаје друштвима да пласирају своје акције на берзу те успорити развој берзанског пословања. С тим у вези, потребно је да предлагач додатно образложи наведено решење или да, уколико не поседује довољно аргумената за предложену измену, од ње одустане.

Чланом 110. Нацрта закона додат је став 2. члана 440. Закона, којим се прописује прописује да оставка члана Надзорног одбора производи дејство даном подношења, осим ако у њој није наведен неки каснији датум. Секретаријат скреће пажњу да овакво законско решење ствара могућност блокирања рада Надзорног одбора који се бира од стране скупштине, јер док се скупштина не сазове може се десити да не постоји кворум за одлучивање у надзорном одбору. Сматрамо да оставка може да производи дејство тек даном именовања новог члана Надзорног одбора а не даном подношења оставке, с тим што је могуће прецизирати рок у ком Скупштина мора да одлучи о именовању новог члана Надзорног одбора, односно разрешењу члана који је поднео оставку. Како би се повећала ефикасност рада органа привредног субјекта предлажемо да се пропише рок за одлучивање Скупштине по овом питању и то најдуже до 15 дана.

Поздрављамо измену члана 66. Закона, чиме се унапређује заштита права мањинских акционара и транспарентност, што је један од циљева Програма за унапређење позиције

Републике Србије на ранг листи Светске банке о условима пословања - Doing business за период 2017-2018. године.

Наиме, изменом члана 66. Закона уводи се обавеза одобравања правног посла од стране осталих чланова друштва у случају посла у коме акционар има лични интерес. Међутим, предлагач није образложио разлоге зашто се обавеза одобрења правног посла врши само за послове чија је вредност већа од 10% од књиговодствене вредности укупне имовине друштва. Посебно имајући у виду да је за боље пословно окружење и позицију на листи Doing business неопходно увођење обавезе одобравања свих правних послова у којима постоји лични интерес. С тим у вези, Републички секретаријат за јавне политике упућује да је потребно брисати наведени праг од 10% и да треба увести обавезно одобравање правног посла у коме постоји лични интерес неког од наведених актера у претходном ставу истог члана без обзира на његову вредност.

Предлажемо да се допуни став 2. члана 582. Закона тако што ће се после речи „десет милиона динара“ додати речи „или је причињена штета акционарима“ којом би се увела новина да ће се лице, које има посебну дужност према друштву, а не пријави друштву правни посао или радњу у којој има лични интерес, казнити затвором од 6 месеци до 5 година, због причињене штете акционарима друштва. Ово је потребно како би ефект измене члана 66. Закона био потпун и представља услов за остваривање напретка на листи Doing business.

Сходно чл. 39а, 40. и 46. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 44/14, 14/15, 54/15, 96/15 – др. закон и 62/17), даје се:

Мишљење

Нацрт закона о изменама и допунама закона о привредним друштвима садржи Анализу ефеката закона.

Образложење

Министарство привреде (у даљем тексту: предлагач) доставило је Републичком секретаријату за јавне политике Нацрт закона о изменама и допунама закона о привредним друштвима (у даљем тексту: Нацрт закона) са Образложењем и Анализом ефеката закона, ради давања мишљења.

Републички секретаријат за јавне политике истиче да је предлагач прописа одговорио на сва питања у складу са чланом 40. Пословника Владе.

Предлагач је, сходно члану 39а, став 3. Пословника Владе, доставио Изјаву о усклађености предложеног акта са стратешким документима Владе у којој је навео да Нацрт закона није усклађен ни са једним стратешким документом Владе.

Републички секретаријат за јавне политике, пре свега, истиче да је у непосредној сарадњи са предлагачем имао прилике да изнесе сугестије за унапређење текста Анализе ефеката закона, које је предлагач у значајној мери усвојио и у складу са њима унапредио садржај Анализе ефеката закона.

в.д. заменика директора

Бојана Тошић

