



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике
Број: 011-00-00034/2017-02
25.05.2017. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

БЕОГРАД
Булевар Михајла Пупина 2

Предмет: Мишљење на Нацрт закона о евиденцијама и обради података у области унутрашњих послова, који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен дана 17.05.2017. године, актом број: 01-115/17-7 од 06.05.2017 године.

Сходно чл. 39а, 40. и 46. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 44/14), даје се:

Мишљење

Нацрт закона о евиденцијама и обради података у области унутрашњих послова садржи **ДЕЛИМИЧНУ** Анализу ефеката закона.

Образложење

Министарство унутрашњих послова (у даљем тексту: предлагач) доставило је Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту Секретаријат) Нацрт закона о евиденцијама и обради података у области унутрашњих послова (у даљем тексту: Нацрт закона) са Анализом ефеката закона, ради давања мишљења.

У Анализи ефеката закона, предлагач је формално доставио одговоре на сва питања регулисана чланом 40. Пословника Владе, међутим одговори на поједина питања морали су да буду детаљније образложени.

На питање **На кога и како ће највероватније утицати решења у Закону**, предлагач је поред осталог навео и да ће новопредложена решења утицати на повећање степена заштите личних података који се обрађују у евиденцијама овог министарства.

Указујемо да је анализом конкретних законских решења (нарочито оних кључних) потребно показати како ће нова регулатива у овој области утицати на повећање степена заштите личних података грађана Републике Србије.

На питање *Да ли су позитивне последице доношења Закона такве да оправдавају трошкове које ће он проузроковати*, предлагач је навео потенцијалне позитивне ефекте који ће предложена законска решења створити али их није образложио.

Позивамо предлагача да их детаљније образложи како би се јасније увиделе позитивне последице доношења овог закона који би законски требало да заокружи регулативу у овој области у делу који је у надлежности Министарства унутрашњих послова, притом имајући у виду доношење новог Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр.“18/16).

На питање *Да ли су све заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о закону*, предлагач је навео да је поводом Нацрта закона у периоду од 26. марта до 20. априла 2015. године одржана јавна расправа и да су одређене примедбе и сугестије прихваћене и уврштене у текст Нацрта закона.

Овом приликом истичемо да је одговор на ово питање требало да садржи и све податке о јавној расправи, укључујући и:

- које су стране имале прилику да се изјасне у току јавне расправе, а које су се изјасниле о предложеним решењима;
- које примедбе, предлози и сугестије које су добијене у току јавне расправе су и уважене и уврштене у текст Нацрта закона, а које нису и из којих разлога, ако је таквих и било.

На питање *Које ће се мере током примене закона предузети да би се остварило оно што се доношењем закона намерава*, предлагач је навео регулаторне мере које предвиђају доношење одређених подзаконских аката у року од годину дана од дана ступања на снагу овог закона.

Секретаријат наводи да одговор на ово питање треба да садржи преглед свих мера и активности које ће надлежни орган предузети у циљу спровођења закона, како би се обезбедила пуна примена истог или да наведе да није потребно предузимати никакве друге мере, осим регулаторних, као и да наведе какви су капацитети за спровођење овог закона.

С тим у вези наводимо да је потребно навести и образложити да ли је потребно предузети одређене (посебне) институционално-управљачке мере (техничке, кадровске и организационе), посебно имајући у виду заштиту података који се аутоматски обрађују; затим на који начин ће се успоставити међуинституционална сарадња између органа надлежних за спровођење нових предложених решења; какви су финансијски, техничко-технолошки, организациони и кадровски капацитети Министарства унутрашњих органа за спровођење новопредложених решења; да ли је неопходно мењати постојећу организациону структуру, мењати број запослених и остало, нарочито имајући у виду предложене законске новине у овој области.

На крају указујемо и на потребу додатног појашњења конкретних законских решења као би се јасније сагледали ефекти поједних законских одредби.

Члан 7. став 1. Нацрта закона предвиђа да свако може од Министарства захтевати да буде обавештен да ли се о њему обрађују подаци и које радње обраде се врше.

Секретаријат позива предлагача да детаљније образложи ову законску одредбу, имајући у виду да иста предвиђа могућност стицања сазнања грађана о томе да ли су предмет полицијске провере (обраде) и како ће таква законска одредба утицати на ефикасно спровођење предистражних и истражних радњи у кривичном поступку.

Члан 9. став 5. Нацрта закона предвиђа да се подаци о полу, националности, вероисповести и здравственом стању обрађују само на основу слободно датог пристанка лица, као и да се на начин давања пристанка примењују одредбе закона којим се уређује обрада података о личности.

Сугеришемо предлагачу да образложи који су разлози да се подаци о полу, националности, вероисповести и здравственом стању могу обрађивати само на основу слободно датог пристанка лица, имајући у виду значај обраде ових података за оперативни рад криминалистичке полиције, као и значај ових података за обраду у статистичке сврхе.

Члан 30. став 3. Нацрта закона предвиђа да се подаци који се односе на евиденције података од значаја за рад полиције у заједници чувају 10 година.

Указујемо предлагачу да објасни којим мерилима се руководио када се определио за наведени рок обавезе чувања података неопходних за оперативни рад полиције (приликом идентификације учинилаца кривичних дела и откривања извршених кривичних дела), притом имајући у виду и да члан 103. Кривичног законика („Службени гласник РС“ бр. 85/2005, 88/2005 -испр, 107/2005 - испр., 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014 и 94/2016) предвиђа рок од 25 година застарелости кривичног гоњења када су у питању најтежа кривична дела.

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да **Нацрт закона о евиденцијама и обради података у области унутрашњих послова** садржи **ДЕЛИМИЧНУ** Анализу ефеката закона.



В.Д. заменика директора
Бојана Тошић