



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике

Број: 011-00-114/2016-02
13.12.2016. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ И ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

БЕОГРАД
Немањина 22-26

Предмет: Мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о безбедности хране, који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен дана 09.12.2016. године, актом број: 011-00-1855/2016-09 од 07.12.2016. године.

Сходно чл. 39а, 40. и 46. Пословника Владе („Службени гласник РС”, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, бр. 44/14, 14/15 и 54/15), даје се:

Мишљење

Нацрт закона о изменама и допунама Закона о безбедности хране **садржи ДЕЛИМИЧНУ** Анализу ефеката закона.

Образложење

Министарство пољопривреде и заштите животне средине (у даљем тексту: предлагач) доставило је Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) Нацрт закона о изменама и допунама Закона о безбедности хране (у даљем тексту: Нацрт закона) са Образложењем и Анализом ефеката закона, ради давања мишљења.

У Анализи ефеката закона предлагач је формално одговорио на сва питања формулисана у складу са чланом 40. Пословника Владе, али су одговори на поједина питања могли да буду садржајнији.

У даљем тексту мишљења упућујемо сугестије на садржај Анализе ефеката закона.

У оквиру одговора на питање *На кога ће и како утицати решења датог проблема*, предлагач је навео да ће Нацрт закона утицати на:

- 1) потрошаче хране која се производи у Србији или увози,

- 2) мале субјекте у пословању храном, субјекте који користе традиционалне методе производње, старе занате (угоститељски објекти, печењаре, посластичарнице, пекаре, објекте брзе хране, кетеринг услуге, рибарнице, услуге испоруке готове хране),
- 3) произвођаче сировог млека,
- 4) лабораторију за анализу млека.

Секретаријат истиче да је у одговору на ово питање требало идентификовати и друге субјекте регулације, односно субјекте чије се понашање регулише, као што су привредни субјекти који се баве прометом хране за животиње.

Такође је требало нагласити да ли ће законска решења имати директан или индиректан, позитиван или негативан утицај, тј. на који начин се очекује да ће се потенцијални ефекти испољити у пракси примене законских решења. Требало је анализирати и образложити све врсте вероватних ефеката – економске, друштвене, ефекте по животну средину и административне.

У одговору на питање *Који су трошкови који ће примена акта изазвати грађанима и привреди, посебно на малим и средњим предузећима*, предлагач је навео да ће предложена решења изазвати незнатне трошкове привреди и појединачним предузећима, као што су трошкови:

- 1) полагања испита за стицање знања о хигијени хране и личној хигијени и радној одећи и обући,
- 2) уписа у Централни регистар објеката,
- 3) у области хране животињског порекла и хране за животиње,
- 4) у области узорковања и лабораторијског испитивања хране и хране за животиње биљног порекла,
- 5) прегледа и издавања међународне потврде (сертификата) о безбедности хране биљног порекла која се увози,
- 6) оснивања и рада лабораторије за испитивање квалитета млека.

Секретаријат истиче да је у одговору на ово питање требало извршити идентификацију трошкова које ће сносити субјекти регулације због примене нових предложених решења, али и државни органи и организације надлежне за спровођење и праћење примене закона.

Требало је извршити детаљну анализу административних трошкова која је урађена на основу методе стандардног трошка, или података добијених из већ урађених релевантних студија и анализа.

У том смислу, требало је приказати колики су трошкови лабораторије у поступку стицања акредитације и њеног одржавања у складу са стандардом SRPS ISO7/IEC 17025, као и колики су трошкови вођења нове евиденције издатих дозвола за стављање у промет нове хране.

У одговору на питање *Које ће мере током примене акта бити предузете да би се остварили циљеви доношења акта*, предлагач је навео да није потребно предузети посебне мере за остваривање предложених решење и побројани су прописи потребни за спровођење овог закона.

Истичемо да је, поред наведених регулаторних мера, требало навести и образложити капацитете за спровођење предложених решења, и предочити план активности и мера за спровођење законских решења, нарочито укључујући следеће мере и активности:

- **институционално управљачке:** који органи и организације су надлежни за спровођење закона; какви су њихови финансијски, техничко-технолошки, организациони и **нарочито кадровски** капацитети за спровођење новопредложених решења (укључујући и капацитете самог надлежног министарства и других органа државне управе који су носиоци јавних овлашћења, капацитете организација које су имаоци јавних овлашћења у области која се нормира; на који начин ће се успоставити међуинституционална сарадња између органа и организација надлежних за спровођење нових предложених решења и сарадња са међународним телима у овој области; да ли је неопходно основати нову, односно укинути постојећу институцију, мењати организациону структуру постојећих органа и организација, мењати број запослених у њима и друго;

- **нерегулаторне мере** као што су: финансијске (јавне инвестиције, капиталне инвестиције, инвестициони пројекти), фискалне мере (субвенције, директна финансијска давања, порези и друго) и друге финансијске и економске мере, тржишно решење, информативно едукативне као што су информационе и образовне кампање и активности;

- **све остале** мере и активности које имају за циљ пуну примену законских решења и система контроле примене (на пример техничко-технолошке мере), што треба да укључи и мере за праћење остваривања зацртаних циљева (тј. за спровођење ex-post анализе).

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да Нацрт закона о изменама и допунама Закона о безбедности хране садржи ДЕЛИМИЧНУ Анализу ефеката закона.

В.Д. ЗАМЕЊИЦА ДИРЕКТОРА
Бојана Тошић

