



Република Србија  
Републички секретаријат  
за јавне политике  
Број: 110-00-00042/2019-02  
30. април 2019. године  
Влајковићева 10  
Београд

## МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ

**БЕОГРАД**  
Немањина 22-26

Предмет: Мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Кривичног законика

Дописом број: 011-00-49/2019-05 од 23. априла 2019. године Министарство правде доставило је Републичком секретаријату за јавне политике ради давања мишљења Нацрт закона о изменама и допунама Кривичног законика (у даљем тексту Нацрт закона), са Образложеном оценом да уз Нацрт закона није потребно приложити анализу ефеката, те вас стога обавештавамо о следећем:

Члан 29. Нацрта закона у ставу 1. предвиђа да ко нападне адвоката или члана његове породице, а у вези са обављањем адвокатске службе, казниће се затвором до три године.

Сматрамо да у овој законској одредби после речи: „адвоката“ треба додати речи: „лице запослено у адвокатској канцеларији“. Мишљења смо да би се на овај начин пружила свеобухватнија заштита адвокатским канцеларијама које могу имати и већи број запослених, од којих одређена лица немају статус адвоката или адвокатског приправника (дипломирани правници, рачуновође, саветници и друга лица).

Такође сматрамо да је у овој одредби након става 2. потребно донети нов став 3. који би предвидео и одговарајућу санкцију у случају када је приликом напада учинилац нанео *тешку* телесну повреду адвокату или њему блиским лицима, како би се додатно унапредила кривичноправна заштита адвокатске професије.

Члан 29. Нацрта закона којим се мења члан 292. важећег Кривичног законика („Службни гласник РС“ бр. 85/2005, 88/2005 - испр., 107/2005 - испр. 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014 и 94/2016) предвиђа да ко насиљем према лицу у ваздухоплову, на броду или непокретној платформи која се налази у епиконтиненталном појасу, односно њиховом терету, постављањем или уношењем у ваздухоплов, на брод или непокретну платформу експлозивне или друге опасне направе или супстанце или уништењем или оштећењем или ометањем уређаја за навигацију или проузроковањем друге штете ваздухоплову, броду или непокретној платформи доведе у опасност безбедност ваздушног саобраћаја или поморске пловидбе или безбедност непокретне платформе, казниће се затвором од две до десет година.

Наводимо да се формулација „непокретна платформа која се налази у епиконтиненталном појасу“ користи се и приликом дефинисања кривичног дела предвиђеног чланом 30. Нацрта закона којим се мења члан 293. важећег Кривичног законика.

С тим у вези, сматрамо да би у члану 112. важећег Кривичног законика, који регулише значење израза (то јест у појмовнику закона) требало предвидети и значење

израза „непокретне платформе која се налази у епиконтиненталном појасу“ у смислу важења овог закона, како би се предупредиле одређене потенцијалне нејасноће у тумачењу наведених законских одредаба.

Предлагач је у Образложеној оцени навео да не треба приложити анализу ефеката, имајући у виду да су предложене измене важећег Кривичног законика мањег обима, те да се односе на увођење казне доживотног затвора уместо казне затвора од 30 до 40 година и да се прописују одређена правила за строже кажњавање учинилаца кривичних дела када су у питању повратници, односно вишеструки повратници. Такође је навео и да се Нацртом закона врши усклађивање Кривичног законика са Препоруком бр. 5 ФАТФ - међувладиног тела које поставља глобалне стандарде у области борбе против прања новца и финансирања тероризма.

Након разматрања достављеног Нацрта закона, Републички секретаријат за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) сматра да је за Нацрт закона потребно доставити анализу ефеката имајући у виду да ће предложене законске измене имати значајног утицаја на права физичких лица и поступање надлежних државних органа због:

- прописивања додатног елемента сврхе кажњавања који се односи на остваривање *праведности* и *сразмерности* између учињеног дела и тежине кривичне санкције (члан 1. Нацрта закона којим се допуњује члан 42. важећег Кривичног законика);
- увођења казне доживотног затвора за најтежа кривична дела (члан 4. Нацрта закона којим се уводи члан 44а. у важећем Кривичном законнику);
- проширења листе кривичних дела за која не може наступити застарелост гоњења и извршење казне (члан 14. Нацрта закона којим се мења члан 105. и члан 15. Нацрта закона којим се мења члан 108. важећег Кривичног законика);
- поштравања распона казни за одређена (постојећа) кривична дела (члан 19. Нацрта закона којим се мења члан 225, члан 20. Нацрта закона којим се мења члан 246, члан 23. Нацрта закона којим се мења члан 269. важећег Кривичног законика и др.);
- увођења потпуно новог кривичног дела у правни систем (напад на адвоката, члан 29. Нацрта закона којим се уводи члан 226в. важећег Кривичног законика), као и увођења нових облика већ постојећих кривичних дела (члан 16. Нацрта закона којим се мења члан 114., члан 21. Нацрта закона којим се мења члан 246а, члан 24. Нацрта закона којим се мења члан 291. важећег Кривичног законика и др.);
- директног утицаја на друге прописе (Законик о кривичном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/2011, 101/2011, 121/2012, 32/2013, 45/2013 и 55/2014)).

Имајући у виду све наведено, а на основу члана 41. став 3. Закона о планском систему Републике Србије („Службени гласник РС”, број 30/18) или члана 49. став 1. тачка 4) Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Службени гласник РС”, број 8/19) (у даљем тексту: Уредба), и у вези са чланом 46. став 6. Пословника Владе („Службени гласник РС”, број, 61/06 –пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13, 76/14 и 8/19 - др. уредба) Републички секретаријат за јавне политике **није сагласан са Образложеном оценом** да уз Нацрт закона не треба да се приложи анализа ефеката, с обзиром да се ради о пропису који утиче на остваривање права и обавеза физичких лица и позива предлагача да уз Нацрт закона достави Извештај о спроведеној анализи ефеката која ће садржати одговоре на питања из прилога 2-10. Уредбе која су релевантна за одредбе Нацрта закона.

Секретаријат истиче да је неопходно дати одговоре на релевантна питања из Прилога 2. Уредбе који се односе на показатеље који се прате у области, уочене

проблеме које Предлог уредбе треба да реши, односно промену коју треба постићи решењема дефинисаним у Нацрт закона. Такође, потребно је одговорити на питања из Прилога 3. Уредбе која се односе на дефинисање циља предложених решења и показатеља на основу којих ће се пратити учинак нових законских решења, на питања из Прилога 4. Уредбе која се односе на идентификацију опција за остварење циља, затим на питања из Прилога 5. Уредбе која се односе на ефекте на јавне приходе (с обзиром да се чланом 19. Нацрта закона поштрава казна за кривично дело *пореска утаја*), затим на питања из Прилога 6. Уредбе која се односе на анализу ефеката економских ефеката (имајући у виду да члан 20. Нацрта закона којим се врши допуна члана 226. важећег Кривичног законика у ставу 2. као инкриминацију предвиђа неовлашћено узгајање мака који на основу предложене законске измене мора бити *опијумски* да би био квалификован као кривично дело), питања из прилога 7. Уредбе која се односе на анализу ефеката на друштво (у делу који се односи на одређене специфичне групе популације које се односе на учионице и потенцијалне учиниоце кривичних дела), као и на кључна питања из прилога 10. Уредбе која се односе на анализу ефеката ризика (у делу који се односи на то да ли је за спровођење изабране опције обезбеђена подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група).

