



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике
Број: 011-00-116/2016-02
15.12.2016. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ И ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

БЕОГРАД
Немањина 22-26

Предмет: Мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о средствима за исхрану биља и оплемењивачима земљишта, који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен дана 09.12.2016. године, актом број: 011-00-1856/2016-09 од 07.12.2016. године.

Сходно чл. 39а, 40. и 46. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 44/14, 14/15, 54/15 и 96/15 - др. закон), даје се:

Мишљење

Нацрт закона о изменама и допунама Закона о средствима за исхрану биља и оплемењивачима земљишта **садржи ДЕЛИМИЧНУ Анализу ефеката закона.**

Образложение

Министарство пољопривреде и заштите животне средине (у даљем тексту: предлагач) доставило је Републичком секретаријату за јавне политике Нацрт закона о изменама и допунама Закона о средствима за исхрану биља и оплемењивачима земљишта (у даљем тексту: Нацрт закона) са Анализом ефеката закона, ради давања мишљења.

Републички секретаријат за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) истиче да је предлагач формално одговорио на сва питања у складу са чланом 40. Пословника Владе, али одговори на појединачна питања генерално су могли да буду детаљније оброзложени.

У даљем тексту мишљења упућујемо сугестије на садржај Анализе ефеката закона.

У одговору на питање *Који су трошкови који ће примена акта изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузетицима*, предлагач је приказао и образложио нове потенцијалне трошкове који ће сносити привредни субјекти.

Међутим, наводимо да је предлагач пропустио да образложи и процени нови индиректни трошак за грађане и привреду кроз додатно издвајање из буџета за оснивање и финансирање Стручног савета за средства за исхрану биља и оплемењивача земљишта, те га позивамо да то и учини.

На питање *Да ли су позитивне последице доношења закона такве да оправдавају трошкове које ће он створити* и одговора на питање *Који су трошкови који ће примена акта изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузећима*, предлагач је навео позитивне ефекте које ће предложена законска решења проузроковати субјектима регулације.

Секретаријат овом приликом истиче да је у оквиру одговора на питање *Да ли су позитивне последице доношења закона такве да оправдавају трошкове које ће он створити*, потребно представити анализу која показује јасан однос очекиваних трошкова и користи од примене новопредложених решења. С тим у вези, истичемо да је након поређења трошкова и користи, потребно дати оцену и показати да ли су укупне користи, односно очекивани позитивни ефекти, такви да оправдавају укупне трошкове (односно очекivanе негативне ефекте) које ће примена нових предложених решења створити у пракси.

У одговору на питање, *Да ли се законом подржава стварање нових привредних субјеката и тржишна конкуренција*, предлагач је, поред осталог, навео да Нацрт закона неће имати утицаја на појаву нових привредних субјеката на тржишту и тржишну конкуренцију.

Секретаријат је мишљења да је предлагач у оквиру одговора на ово питање требало пре свега да опише тренутно стање у овој области кроз опис кретања броја субјеката који су увозници, дистрибутери и производњачи средстава и сировина за исхрану биља и оплемењивача земљишта.

Даље, мишљења смо да је са становишта утицаја на тржишну конкуренцију и пословање привредних субјеката, предлагач пропустио да анализира ефекте члана 4. Нацрта закона којим се мења члан 13. важећег закона, а који предвиђа услове које мора да испуњава службена лабораторија, као и да с тим у вези образложи у којој све правној форми могу бити организоване акредитоване службене лабораторије које врше послове од јавног интереса у смислу овог закона.

Такође сугеришемо предлагачу да с аспекта одговора на ово питање анализира и члан 11. Нацрта закона који предвиђа услове које увозник средстава за исхрану биља и сировина за њихову производњу мора да испуни, као и члан 16. Нацрта закона који прописује нова законска овлашћења фитосанитарних инспектора према дистрибутерима и увозницима, како би се увидео ефекат законских наведених решења на услове пословања привредних субјеката.

На питање *Да ли су све заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о закону*, предлагач је поред осталог навео и да је одржана јавна расправа на којој су представници износили своје примедбе, које су и у писаном облику достављене Министарству.

Секретаријат указује предлагачу да одговор на ово питање треба да садржи и све податке о јавној расправи, укључујући да ли је иста одржана, када и где, које су стране

имале прилику да се изјасне у току јавне расправе, а које су се изјасниле о предложеним решењима, затим које примедбе, предлози и сугестије које су добијене у току јавне расправе су и уважене и уврштене у текст нацрта закона, а које нису и из којих разлога.

У одговору на питање *Kоје ће мере током примене акта бити предузете да би се остварили циљеви доношења акта*, предлагач је навео подзаконске акте чије доношење је предвиђено Нацртом закона и да није потребно предузети друге посебне мере за остваривање предложених решења.

Секретаријат истиче да је предлагач је пропустио да наведе рокове за доношење подзаконских аката.

Такође наводимо да је у оквиру одговора на питање потребно навести и образложити капацитете за спровођење предложених решења и предочити план активности и мера за спровођење законских решења, нарочито укључујући следеће **институционално управљачке мере и активности**:

- који органи и организације су надлежни за спровођење закона;
- какви су њихови финансијски, техничко-технолошки, организациони и кадровски капацитети (нарочито када су у питању фитосанитарни инспектори) за спровођење новопредложених решења (укључујући и капацитете самог надлежног министарства и других органа државне управе који су носиоци јавних овлашћења, капацитете организација које су имаоци јавних овлашћења у области која се нормира);
- на који начин ће се успоставити међуинституционална сарадња између органа и организација надлежних за спровођење нових предложених решења (нарочито имајући у виду обавезу састављање годишњег плана испитивања средстава за исхрану биља),
- затим да ли је и зашто неопходно основати нову институцију (Стручни савет за средства за исхрану биља и оплемењиваче земљишта), да ли је потребно мењати организациону структуру постојећих органа и организација, мењати број запослених у њима и друго;

као и све **остале мере и активности** које имају за циљ пуну примену законских решења и система контроле примене што треба да укључи и **мере за праћење остваривања зајртаних циљева** (тј. за спровођење *ex-post* анализе).

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да Нацрт закона о изменама и допунама Закона о средствима за исхрану биља и оплемењивачима земљишта садржи ДЕЛИМИЧНУ Анализу ефекта закона.

В.Д. ЗАМЕНИКА ДИРЕКТОРА
Бојана Тошић

