



Република Србија
Републички секретаријат
за јавне политике
Број: 011-00-0002-1/2019-02
23. април 2019. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ДРЖАВНЕ УПРАВЕ И ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ

БЕОГРАД
Бирчанинова 6

ПРЕДМЕТ: Мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о главном граду

У вези са вашим дописом број: 011-00-00450/2018-24 од 8. марта 2019. године којим сте Републичком секретаријату за јавне политике доставили на мишљење Нацрт закона о изменама и допунама Закона о главном граду (у даљем тексту: Нацрт закона) са анализом ефеката Нацрта закона и Образложењем Нацрта закона, обавештавамо вас о следећем:

Члан 3. Нацрта закона којим се мења члан 8. Закона о главном граду у делу који се односи на тачку 13) предвиђа да ће у надлежности Града Београда бити и доношење одлуке о томе која врста робе се не може продавати, односно која врста угоститељске услуге се не може пружати у привременим објектима који се постављају на територији Града Београда.

Мишљења смо да потребно је још једном размотрити наведену законску одредбу, с обзиром да се истом *de facto* потенцијално ограничава слобода пословања постојећих привредних субјеката и отежава улазак на тржиште нових субјеката у одређеним делатностима. С тим у вези, имајући у виду да предложено законско решење може нарушити принципе слободног привређивања и конкуренције, сматрамо да је неопходно да предлагач прибави мишљење на Нацрт закона од Комисије за заштиту конкуренције, у складу са чланом 21. став 1. тачка 7) Закона о заштити конкуренције („Службени гласник РС”, бр. 51/09 и 95/13).

Имајући у виду садржину достављеног текста Нацрта закона, Републички секретаријат за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) је становишта да извештај о спроведеној анализи ефеката прописа, у вези са чланом 8. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Службени гласник РС”, бр. 8/19, у даљем тексту: Уредба), треба да садржи образложене одговоре на питања из прилога 2-10. Уредбе, те стога у даљем тексту упућујемо на недостатке достављене анализе ефеката прописа.

У оквиру кључних питања из Прилога 2. Уредбе која се односе на анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже, указујемо да је предлагач пропустио да наведе показатеље који се прате у области и разлоге због којих се ти показатељи прате (нпр. степен покривености урбанистичких планова на територији Града Београда, просечно време трајања процедуре усвајања урбанистичких