



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике
Број: 011-00-0010/2017-02
13.02.2017. године
Влајковићева 10
Београд

РЕПУБЛИЧКИ ГЕОДЕТСКИ ЗАВОД

БЕОГРАД
Булевар Војводе Мишића 39

Предмет: Мишљење о томе да ли уз **Нацрт закона о изменама и допунама Закона о државном премеру и катастру**, који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен дана 09.02.2017. године, актом број: 07 број 95-618/2016 од 08.02.2017. године, треба да се приложи Анализа ефеката закона у складу са чл. 40. став 2. и 46. став 6. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14).

Сходно чл. 40. став 2. и 46. став 6. Пословника Владе, а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 44/14), даје се:

Мишљење

Нацрт закона о изменама и допунама Закона о државном премеру и катастру садржи **ДЕЛИМИЧНУ** Анализу ефеката закона.

Образложење

Републички геодетски завод (у даљем тексту: предлагач) доставио је Републичком секретаријату за јавне политике Нацрт закона о изменама и допунама Закона о државном премеру и катастру (у даљем тексту: Нацрт закона) са Анализом ефеката закона, ради давања мишљења.

У Анализи ефеката закона, предлагач је формално доставио одговоре на сва питања регулисана чланом 40. Пословника Владе и навео одређене нумеричке податке, међутим одговори на питања могли су да буду детаљније образложени имајући у виду значај предложених законских решења, посебно за напредак Србије на „Doing business“ листи Светске банке и привлачење нових инвеститора.

На питање које се тиче **Циљева који се овим законом желе постићи**, предлагач је навео да су дефинисани циљеви овог закона увођење веће одговорности јавних бележника и других ималаца јавних овлашћења приликом доношења, односно оверавања исправа које представљају правни основ за упис у катастар непокретности и успостављање електронског шалтера за размену документације између службе за катастар и професионалних корисника.

Сугеришемо предлагачу да приликом дефинисања посебних циљева узме у обзир критеријум **мерљивости** (где год је то могуће) и критеријум **временске**

одређености са утврђеним роковима у оквиру којих је предвиђено испуњење предвиђених циљева, како би касније у току ex post анализе адекватно и благовремено могао да се прати ниво њихове испуњености. С тим у вези, указујемо предлагачу да узме у обзир и усвојен програм Владе Србије за унапређење позиције Републике Србије на ранг листи Светске банке о условима пословања-Doing business за период од 2017-2018. године са Акционим планом (у даљем тексту: Програм Владе) који у делу који се односи на унапређење поступка укњижбе имовине као меру број 4.1. предвиђа смањење времена трајања поступка укњижбе на 5 дана (тзв. циљана вредност).

На питање *Какве трошкове ће примена закона створити грађанима и привреди* (нарочито малим и средњим предузећима), предлагач је навео да ће јавни бележници и други субјекти који приступају јединственом информационом систему Републичког геодетског завода, бити дужни да обезбеде најмање један рачунар са интернет везом и дигитални потпис.

Секретаријат указује предлагачу да идентификује и нови трошак који ће примена овог закона створити имајући у виду да се новим решењем у члану 12. Нацрта закона предвиђа да ако се захтев за упис подноси у електронској форми мора бити потписан квалификованим електронским потписом (уместо „обичног“ електронског потписа што је до сада био случај).

Имајући у виду увођење јединственог информационог система (портала) за регистрацију права на непокретностима (и комуникацију надлежних органа) *тзв. електронског шалтера*, постављамо питање предлагачу да ли ће субјекти који ће имати право приступа овом систему плаћати одређену таксу за приступ и коришћење наведеног портала и ако је то случај да образложи на основу којих критеријума ће се одређивати њена висина.

С тим у вези, указујемо предлагачу и да образложи да ли се увођењем електронског шалтера и увођењем веће одговорности јавних бележника, може очекивати повећање накнада које ће ови субјекти наплаћивати својим корисницима (странкама, клијентима).

На питање *Да ли су позитивне последице доношења закона такве да оправдавају трошкове које ће он створити*, предлагач је поред осталог навео да ће се предложеним решењима пре свега значајно скратити трајања поступка уписа права на непокретности.

Секретаријат указује предлагачу да приликом идентификовања позитивних ефеката које ће овај закон створити узме у обзир и члан 20. Нацрта закона којим се допуњује члан 175. важећег закона, а који предвиђа ослобађање од плаћања таксе за одређене категорије и подкатегорије субјеката регулације.

На питање *Да ли су све заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о закону*, предлагач је навео да су консултовани представници надлежних државних органа, јавно-бележничке професије, адвокати, универзитетски професори и представници привреде, као и да су њихови ставови имплементирани у текст предложених измена закона.

Секретаријат истиче да одговор на ово питање треба да садржи: и све податке о јавној расправи, укључујући и:

- да ли иста одржана, када и где;
- које су стране имале прилику да се изјасне у току јавне расправе, а које су се и изјасниле о предложеним решењима (нарочито представници јавних бележника, јавних извршитеља, адвоката и банкарског сектора);

- које примедбе, предлози и сугестије које су добијене у току јавне расправе су и уважене и уврштене у текст нацрта закона, а које нису и из којих разлога.

На питање *Које ће се мере током примене закона предузети да би се постигло оно што се законом предвиђа*, предлагач је навео да је као кључна мера за остварење постављених циљева предвиђено успостављање информационог система који ће омогућити размену документације између Службе за катастар и професионалних корисника и као рок за његово имплементирање означио 31. март 2017. године.

Секретаријат наводи да одговор на ово питање треба да садржи преглед свих мера и активности које ће спроводити надлежни органи и организације у циљу спровођења закона, како би се обезбедила пуна примена истог. Потребно је навести и образложити капацитете за спровођење предложених решења и предочити план активности и мера за спровођење законских решења, нарочито укључујући и следеће мере и активности:

- **регулаторне:** да ли ће бити донети подзаконски акти, односно да ли ће се мењати други закони који садрже правне норме којима се успостављају стандарди и правила неопходна за примену предложених решења; ко је надлежан за њихово доношење и у ком року; на који начин ће се обезбедити њихова пуна примена у пракси; да ли је потребно да у случају саморегулације/корегулације буду донети општи акти (нпр. општи правни акти Јавнобележничке коморе Србије) и друго;
- **институционално управљачке:** који органи и организације су надлежни за спровођење закона; какви су њихови финансијски, нарочито техничко-технолошки, организациони и кадровски капацитети за спровођење новопредложених решења (посебно имајући у виду рокове за поступање надлежних органа у складу са овим законом), на који начин ће се успоставити међуинституционална сарадња између органа и организација надлежних за спровођење нових предложених решења (надлежно министарство, Републички геодетски завод, Пореска управа, Агенција за привредне регистре, Агенција за реституцију, судови и други органи и организације), да ли је неопходно мењати организациону структуру постојећих органа и организација, мењати број запослених у њима и друго;
- **нерегулаторне мере:** мере информативно-едукативног карактера као што су потребне обуке лица задужених за примену нових решења, затим промотивне активности и слично и
- **све остале мере и активности** које имају за циљ пуну примену законских решења и система контроле примене што треба да укључи и **мере за праћење остваривања зацртаних циљева (тј. за спровођење ex-post анализе).**

На крају указујемо и на потребу додатног појашњења појединих законских решења како би се сагледали потенцијални ефекти на субјекте регулације.

Члан 13. Нацрта закона којим се предвиђа нов члан 123а. у важећем закону, уводи значајну новину која представља формирање електронског шалтера, као јединственог управног места за подношење захтева за упис права на непокретностима у случају када исправе подобне за упис у катастар састављају или потврђују судови, јавни бележници, јавни извршитељи и други субјекти носиоци или имаоци јавних овлашћења.

Имајући у виду значај решења за даљи напредак Републике Србије на Doing business листи Светске банке, Секретаријат сугерише предлагачу да детаљније објасни (на основу тренутно доступних сазнања-полазног концепта) следеће:

- како ће електронски шалтер функционисати у пракси;
- који ће све државни органи, имаоци јавних овлашћења и други субјекти имати право приступа овом порталу;
- детаљно образложити овлашћења и начин прибављања података које ће вршити порески орган и орган јединице локалне самоуправе надлежан за утврђивање, наплату и контролу прихода јединице локалне самоуправе;
- који ће све подаци на порталу бити доступни овлашћеним субјектима за приступ (обим доступности података);
- да ли ће лица (странке) која састављају или оверавају исправе код јавних бележника подобне за упис у катастар непокрености, потписивати посебно и Захтев за упис права или се оваквим новим решењем у овим случајевима *de facto* укида управни поступак и врши укњижба права *ex officio* електронским путем (без потписивања Захтева), притом имајући у виду и да члан 123 став 1. важећег закона предвиђа (задржава могућност) да се у осталим случајевима Захтев за упис подноси у писаном облику, као папирни или електронски документ, применом општих управних принципа;
- да ли ће и у којој мери статистички подаци са овог портала бити транспарентни, то јест доступни широј јавности;
- које ће бити санкције за државне органе и имаоце јавних овлашћења у случају прекорачења рокова за поступање преко електронског шалтера.

Члан. 10 Нацрта закона предвиђа да се у члану 111. после став 3. додаје нов став 4. који предвиђа да против решења о утврђивању кућног броја није допуштена жалба, али се може покретнути управни спор у року од 30 дана од дана достављања решења.

Позивамо предлагача да наведе разлоге за одступање од начела управне двостепености у овом случају, имајући у виду уочене проблеме у пракси.

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да Нацрт закона о изменама и допунама Закона о државном премеру и катастру садржи ДЕЛИМИЧНУ Анализу ефеката закона.

в.д. ЗАМЕНИКА ДИРЕКТОРА
Бојана Тошић

