



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике
Број: 011-00-134/2017-02
30. новембар 2017. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

БЕОГРАД
Булевар Михајла Пупина 2

Предмет: Мишљење на Нацрт закона о граничној контроли и анализу ефеката предложеног нацрта

У вези са вашим дописом 01 Број: 01-11266/17 од 14. новембра 2017. године, којим сте Републичком секретаријату за јавне политике доставили на мишљење Нацрт закона о граничној контроли (у даљем тексту: Нацрт закона) са анализом ефеката Нацрта, обавештавамо вас о следећем:

Сходно чл. 39а, 40. и 46. Пословника Владе („Службени гласник РС”, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, број 44/14, 14/15, 54/15, 96/15 - др. закон и 62/17), даје се

М и ш л њ е

Нацрт закона о граничној контроли не садржи Анализу ефеката закона.

О б р а з л о ж е њ е

Министарство унутрашњих послова (у даљем тексту: предлагач), доставило је Републичком секретаријату за јавне политике Нацрт закона о граничној контроли са Образложењем и Анализом ефеката закона, ради давања мишљења.

У даљем тексту, упућујемо сугестије на садржај достављене анализе.

На питање *Koji су проблеми које закон треба да реши*, предлагач је навео да се овим законом уређују гранична контрола, полицијска овлашћења граничне полиције, питања у вези са државном границом и граничном линијом, означавање, односно обележавање граничне линије и државне границе, прелазак државне границе и гранични прелази, гранична провера (основна и детаљна), пренос оружја и муниције преко државне границе, послови граничне полиције ван подручја граничног прелаза, међународна

границна полицијска сарадња, као и сарадња између државних органа из система интегрисаног управљања границом.

У овом делу је од суштинског значаја спровести и представити резултате *ex-post* анализе, односно анализе ефеката постојећег правног оквира у области која се нормира.

С тим у вези, наводимо да је у оквиру одговора на ово питање, потребно навести следеће:

- навести јасне доказе о његовом постојању, природи и величини уочених проблема, нарочито наводећи квантитативне показатеље досадашњег стања у овој области као што је просечан временски период чекања на граничним прелазима, број илегалних прелазака државне границе, подаци о броју откривених кривичних дела и други доступни подаци који показају постојеће стање у овој области у претходном периоду;
- идентификовати одговарајуће узроке и последице проблема;
- који субјекти су погођени проблемом;
- зашто се проблем не решава постојећим прописима, односно њиховим ефикаснијим спровођењем.

На питање које се тиче *Циљева који се доношењем закона постижу*, предлагач је као циљеве означио обезбеђење државне границе, заштиту живота и здравља људи и животне средине, спречавање вршења и откривања кривичних дела и прекршаја, спречавање ирегуларних миграција, спречавање и откривања других активности и радњи којима се угрожава јавни ред и мир, правни поредак и јавна безбедност.

Истичемо да би дефинисани циљеви (где год је то могуће) требало да испуњавају, критеријум мерљивости (то јест да буду квантитативно дефинисани), тако да описују будуће стање и да је њихово испуњење могуће мерити и потврдити (нпр. нумерички изражено смањење броја случајева илегалног преласка државне границе и временског периода чекања на граничним прелазима и слично) и временски одређени, са утврђеним роком у оквиру којег морају бити испуњени.

На питање *На кога ће и како највероватније утицати решења у закону*, предлагач је навео да ће нова решења омогућити ефикасније обављање граничних провера и већу флуктуацију лица на граничним прелазима, као и да ће усаглашавањем са највишим стандардима које поставља европско законодавство, бити значајно унапређена безбедност државне границе.

Секретаријат наводи да је потребно идентификовати све категорије и подкатегорије субјекта регулације, односно субјекте чије се понашање регулише (Министарство унутрашњих послова и овлашћена службена лица која врше проверу, Републичка дирекција за имовину и други државни органи, затим оператори лука и железничких станица и привредни субјекти који користе граничне прелазе) и показати како ће кључна законска решења утицати на сваку од идентификованих категорија субјекта регулације и показати како ће нова решења омогућити ефикасније обављање граничних провера, нарочито имајући у виду да се предлаже донешење потпуно новог закона у овој области.

С тим у вези, посебно скрећемо пажњу предлагачу да објасни како ће функционисати Информатички систем за граничну контролу (ИСГК) чије се увођење предлаже Напртом закона.

На питање *Какве трошкове ће примена закона изазвати грађанима и привреди, а нарочито малим и средњим предузећима*, предлагач је имајући у виду одредбу члана 19. став 3. Нацрта закона навео да ће примена новог закона створити одређене нове трошкове оператора у ваздушном, железничком и речном саобраћају, имајући у виду да ће бити неопходно да ови оператори обезбеде раздвајање путника у међународном саобраћају од других путника и да обезбеде простор за смештај странаца који не испуњавају услове за улазак у земљу.

Овом приликом сугеришемо да је потребно и квантитативно изразити наведени нови трошак који ће оператор бити дужан да сноси као последица увођења обавезе да на сваком граничном прелазу оператор мора да обезбеди раздвајање путника у међународном саобраћају. Указујемо да се за израчунавање наведеног трошка, уколико је то могуће, могу користити и подаци добијени из већ урађених релевантних студија и анализа.

На питање *Да ли су позитивне последице доношења закона такве да оправдавају трошкове које ће он створити*, предлагач ја навео да примена овог закона неће створити додатне трошкове за буџет Републике Србије, као и за грађане и привреду.

Истичемо да је у оквиру одговора на ово питање потребно извршити идентификацију и анализу директних и индиректних користи (позитивних ефеката) које ће нова законска решења потенцијално створити и представити их на што објективнији начин.

На питање *Које ће се мере током примене закона предузети да би се постигло оно што се законом предвиђа*, предлагач ја описао регулаторне мере које је потребно донети али није навео рокове за њихово спровођење.

Истичемо да одговор на ово питање треба да садржи поред регулаторних и преглед осталих мера и активности које ће спроводити надлежни органи и организације у циљу спровођења закона, како би се обезбедила пуна примена истог и у потпуности постигло оно што се што се новим законом предвиђа.

Потребно је навести и образложити капацитете за спровођење предложених решења и предочити план активности и мера за спровођење законских решења, нарочито укључујући следеће мере и активности:

- институционално управљачке: који органи су надлежни за спровођење закона; какви су њихови финансијски, техничко-технолошки (нарочито имајући у виду успостављање информатичког система граничне контроле и проширење надлежности Републичке дирекције за имовину), организациони и кадровски капацитети за спровођење новопредложених решења; на који начин ће се успоставити међуинституционална и међународна (међуграницна) сарадња између органа надлежних за спровођење нових предложених решења; да ли је неопходно мењати организациону структуру постојећих органа и организација, мењати број запослених у њима, формирати нове регистре и друго;
- нерегулаторне мере (да ли су предвиђене обуке запослених лица за примену нових законских решења и у којем обиму, уколико је то случај).

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да Напрт закона о граничној контроли не садржи Анализу ефектата закона.

