



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике

Број: 011-00-129/2017-02
5. децембар 2017. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ

БЕОГРАД

Немањина 22-26

Предмет: Мишљење на текст и анализу ефеката **Нацрта закона о грађевинским производима**, који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен 6. новембра 2017. године, актом број: 011-00-414/2017-07 од 31. октобра 2017. године и допунама од 20. новембра и 1. децембра 2017. године.

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре (у даљем тексту: предлагач) доставило је Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) Нацрт закона о грађевинским производима (у даљем тексту: Нацрт закона) са Образложењем, Анализом ефеката закона и Изјавом о усклађености са стратешким документом Владе, ради давања мишљења.

Секретаријат првенствено указује предлагачу да је потребно изменити одређене одредбе предвиђене Нацртом закона.

Секретаријат предлаже брисање одредби члана 38. ст. 2-4, односно почетак примене наведених одредби даном ступања на снагу потврђеног међународног уговора о оцењивању усаглашености и прихватању индустријских производа са Европском унијом, или, ако тај уговор не буде закључен, до дана ступања на снагу уговора о приступању Републике Србије Европској унији, због непотребног административног оптерећења које се у поступку именовања намеће телима за оцењивање и верификацију сталности перформанси.

Наведеним одредбама предвиђено је да министар доноси решење о именовању тела за оцењивање и верификацију сталности перформанси грађевинских производа и то на предлог комисије, која је образована у складу са посебним прописом донетим на основу прописа којим су уређени технички захтеви за производе и оцењивање усаглашености (Уредба о начину именовања и овлашћења тела за оцењивање усаглашености („Службени гласник РС”, број 98/09)), и која за свој рад има право накнаде.

С друге стране, одредбама члана 40 став 2. предвиђено је да, до дана ступања на снагу потврђеног међународног уговора о оцењивању усаглашености и прихватању индустријских производа са Европском унијом, или, ако тај уговор не буде закључен, до дана ступања на снагу уговора о приступању Републике Србије Европској унији, именовано тело за оцењивање и верификацију сталности перформанси доказује испуњеност захтева за именовање овог закона сертификатом о акредитацији издатим од националног тела за акредитацију у складу са захтевима прописаним у посебном пропису којим министарство надлежно за послове грађевинарства ближе утврђује захтеве за именовање тела за оцењивање и верификацију сталности перформанси (члан 39. став 9).

Како је Нацртом закона предвиђено да тела испуњеност захтева за именовање доказују сертификатом о акредитацији и то у складу са захтевима прописаним у пропису који доноси надлежни министар, сматрамо да је непотребно да министар оснива комисију и да на њен предлог доноси решење о именовању. Наиме, образовање и рад комисије, која треба да утврди нешто што је већ утврђено сертификатом о акредитацији, непотребно продужава и усложњава поступак и повећавају трошкови (због накнаде комисији) поступка именовања тела за оцењивање и верификацију сталности грађевинских производа.

Поред наведеног указујемо и на то да је Уредбом о начину именовања и овлашћења тела за оцењивање усаглашености, коју предлагач узима као основ за образовање комисије, предвиђено да акредитација буде само један од начина којим се доказује да тело испуњава захтеве за именовање који су утврђени техничким прописом, док је предложеним одредбама Нацрта закона прописано да тело доказује испуњеност захтева именовање искључиво сертификатом о акредитацији (до ступања на снагу наведених међународних уговора).

Секретаријат позива предлагача да пропише критеријуме на основу којих министарство надлежно за послове грађевинарства решењем одређује рок за отклањање недостатака, односно укида решење без претходног одређивања рока за отклањање недостатака.

Наиме, одредбама члана 37. став 2. и члана 45. став 6. Нацрта закона, између осталог, предвиђено је да ако се у поступку провере утврди да су недостаци такви да тело за техничко оцењивање, односно тело за оцењивање и верификацију сталности перформанси грађевинских производа, више не испуњава прописане захтеве, министарство надлежно за послове грађевинарства решењем одређује рок за отклањање недостатака, или укида решење о именовању ових тела за техничко оцењивање у потпуности или делимично.

Секретаријат сматра да се, тиме што Нацртом закона нису прописани горе наведени критеријуми, министарству надлежном за послове грађевинарства дају широка дискрециона овлашћења која могу да утичу на неуједначеност поступања према именованим телима, што ће отежати предвидивост пословања ових тела.

Секретаријат истиче да је у непосредној сарадњи са предлагачем имао прилике да изнесе примедбе и сугестије на текст Анализе ефеката закона, као и да је предлагач у највећој мери усагласио текст Анализе ефеката закона са наведеним сугестијама.

Секретаријат указује на то да је предлагач оквиру одговора на питање *Какве трошкове ће примена закона изазвати грађанима и привреди, а нарочити малим и средњим предузећима* и *Да ли су позитивне последице доношења закона такве да оправдавају трошкове које ће он створити* пропустио да прикаже анализу трошкова рада комисија за именовање тела за оцењивање и верификацију сталности перформанси које сноси подносилац захтева, као и да прикаже користи од рада наведене комисије.

Сматрамо да би оваква анализа показала да ангажовање комисије представља само непотребно административно оптерећење у поступку именовања тела за оцењивање и верификацију сталности перформанси.

Имајући у виду све наведено, а сходно чл. 39а, 40. и 46. Пословника Владе („Службени гласник РС”, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС”, број 44/14, 14/15, 54/15, 96/15 - др. закон и 62/17), Републички секретаријат за јавне политке је мишљења да Нацрт закона **садржи делимичну Анализу ефеката закона** и позива предлагача да унапреди текст Нацрта закона и Анализу ефеката закона у складу са горе наведним сугестијама

в.д. заменика директора

Бојана Тошић

