



Република Србија
Републички секретаријат
за јавне политике

Број: 011-00-120/2016-02
30.12.2016. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО КУЛТУРЕ И ИНФОРМИСАЊА

БЕОГРАД
Влајковићева 3

Предмет: Мишљење на Нацрт закона о архивској грађи и архивској служби који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен 13.12.2015. године, актом број 011-00-158/2015-02 од 7.12.2016. године.

Сходно чл. 39а, 40. и 46. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 44/14, 14/15 и 54/15), даје се:

Мишљење

Нацрт закона о архивској грађи и архивској служби садржи делимичну Анализу ефеката закона.

Образложење

Министарство културе и информисања (у даљем тексту: предлагач) доставило је Републичком секретаријату за јавне политике Нацрт закона о архивској грађи и архивској служби (у даљем тексту: Нацрт закона) са Образложењем и Анализом ефеката закона, ради давања мишљења.

Републички секретаријат за јавне политике истиче да је предлагач прописа одговорио на сва питања у складу са чланом 40. Пословника Владе.

Предлагач је, сходно члану 39а, став 3. Пословника Владе, доставио **Изјаву о усклађености предложеног акта са стратешким документима Владе** у којој се наводи да нема стратешког документа Владе са којим је потребно усклађивање Нацрта закона.

Републички секретаријат за јавне политике, пре свега, истиче да је у непосредној сарадњи са предлагачем имао прилике да изнесе сугестије за унапређење текста *Анализе ефеката закона*, које је предлагач у значајној мери усвојио и у складу са њима унапредио садржај *Анализе ефеката закона*.

У одговору на питање *Да ли су позитивне последице доношења закона такве да оправдавају трошкове које ће он створити*, предлагач је навео да позитивне последице закона оправдавају евентуалне трошкове, јер ће ствараоци и имаоци документарног материјала на много организованији начин водити рачуна о својој документацији, о њеном безбедном чувању, без обзира на формат, ради очувања њене доказне, евиденционе и културне вредности.

Напомињемо да је у одговору на ово питање, након идентификације трошкова, потребно утврдити и анализирати потенцијалне користи које ће имати субјекти регулације од примене нових законских решења. Потом је неопходно представити анализу која показује однос очекиваних трошкова и очекиваних користи од примене новопредложених решења.

Након поређења трошкова и користи, потребно је дати оцену да ли су укупне користи (односно очекивани позитивни ефекти) такви да оправдавају укупне трошкове (односно очекиване негативне ефекте) које ће примена нових предложених решења створити у пракси.

Одговор на ово питање треба да садржи и анализу административних трошкова (урађену на основу методе стандардног трошка, или података добијених из већ урађених релевантних студија и анализа), како би се дошло до закључка да ли се привредним субјектима намеће непотребно административно оптерећење.

На крају, указујемо на потребу измене одређених одредби у предложеном тексту Нацрта закона.

Препоручујемо да се у ставу 3. члана 13. речи „министар задужен за културу“ замене речима „Влада Републике Србије“, имајући у виду да се региструју различите врсте докумената, у различитим ресорима, као и да постоје специфичне форме докумената који су прописани различитим законима. У вези са тим, препоручујемо да се реч „Министар“ замени са „Влада“ у члану 20, став 3., у члану 41. став 3., као и у члану 42. став 2.

У члану 33. став 5. прописују се услови под којима власник, односно ималац приватне архивске грађе може да је прода другом правном или физичком лицу. Поставља се питање, шта се дешава са приватном архивском грађом уколико власник не успе да је прода?

Препоручујемо да се процес лиценцирања пружалаца услуге сигурносног и заштитног снимања архивске грађе, прописан у члану 43., усклади са одредбама Нацрта закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању, које прописују услове за упис у регистар пружалаца квалификованих услуга од поверења (чланови 31, 34 и 35.).

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да **Нацрт закона о архивској грађи и архивској служби садржи делимичну Анализу ефеката закона.**

В.Д. ЗАМЕНИКА ДИРЕКТОРА
Бојана Тошић

