



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике
Број: 320-01-1/2014-01
30. јул 2014. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ И ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

БЕОГРАД
Немањина 22 – 26

ПРЕДМЕТ: Мишљење на Предлог стратегије пољопривреде и руралног развоја Републике Србије за период 2014 – 2024. године, која је Републичком секретаријату за јавне политике достављен дана 25.07.2014. године, актом број: 320-01-2345/2014-09 од 24. јула 2014. године.

У складу са чланом 46. став 6. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), Републички секретаријат за јавне политике даје мишљење на Предлог стратегије пољопривреде и руралног развоја Републике Србије за период 2014 – 2024. године (у даљем тексту: Предлог стратегије), са сугестијама.

Текст Предлога стратегије обилује квантитативним и квалитативним подацима који су у функцији целисходног и адекватног представљања анализе стања у пољопривредно-прехрамбеном сектору и руралним подручјима. Анализа је употпуњена са демографским подацима, као и детаљном анализом промета пољопривредним производима и издвајањима на име аграрног буџета, те се може закључити да је текст Предлога стратегије у функцији свеобухватног прегледа целокупне области пољопривреде и руралног развоја. Такође, Предлог стратегије садржи јасну структуру хијерархије циљева које се желе постићи у појединачним областима, као и листу индикатора на основу којих ће се пратити резултати успешности стратегије у целини.

У даљем тексту мишљења, Републички секретаријат за јавне политике износи сугестије које се односе на сам концепт Предлог стратегије, и на који начин се он може унапредити:

- Предлагач Предлога стратегије је пропустио да предочи *ex post* анализу Стратегије пољопривреде и руралног развоја 2009-2013. Иако је предлагач навео

да детаљнија анализа није доступна с обзиром да поменута стратегија није садржала индикаторе за праћење резултата, мишљења смо да је Предлог стратегије требало да садржи анализу реализације тада постављених циљева и мера, а све у циљу детаљнијег сагледавања узрока постојећег стања;

- Текст Предлога стратегије требало би да садржи основну анализу опција за решавање идентификованих проблема. Наиме, за сваку од разматраних опција, предлагач Предлога стратегије требало је да представи јасне циљеве који се желе постићи, као и мере и активности за њихово постизање. Анализа ефеката опција би треба да прикаже ефекте различитих активности, тј. приступа у решавању проблема и постизања жељених резултата. Поменута анализа би требало да садржи и процену финансијске исплативости, како за носиоце активности, тако и за друштво у целини;
- Предлог стратегије требало би да садржи конкретније и свеобухватније мере и активности за постизање жељених резултата, као и процену потребних финансијских средстава за 2015. и 2016. годину;
- Предлагач Предлога стратегије у делу анализе пољопривредно-прехрамбеног сектора и руралним подручјима, у више различитих делова, а нарочито у делу 2.2. *Стање ресурса и животне средине*, наводи тврдњу да су одређени показатељи специфични за ресурсе, демографију и промет пољопривредних производа Републике Србије, бољи у односу на земље у окружењу. Мишљења смо да је предлагач Предлога стратегије требало детаљније да представи упоредне податке земаља у окружењу у циљу подкрепљивања тврдње, као и у циљу сагледавања конкурентских предности и недостатака Србије у односу на друге државе са којима конкуришемо на истим тржиштима;
- Као што је већ наведено у уводном делу, Предлог стратегије обилује бројним статистичким подацима на основу којих се може у потпуности сагледати постојеће стање у области. Међутим, скрећемо пажњу предлагачу Предлога стратегије да је потребно извршити ревизију статистике у смислу подударања података. Наиме, поједине статистичке категорије одступају једна од друге зависно од дела Предлога стратегије (нпр. број произвођања вина и број вина са географским пореклом из тачке 2.2.2. се не подудара са бројевима исказаним у тачки 2.4.3.), те смо мишљења да споменуте податке треба упарити тако да не постоје одступања;
- Коначно, у делу 3.3.3. *активности на реализацији стратешких циљева* предвиђа се доношење детаљног плана законодавних активности, као документа који треба да проистекне из ове стратегије. Мишљења смо да је оквиран план законодавних активности требало презентовати у оквиру самог текста Предлога стратегије, нарочито имајући у виду да се из текста не може увидети ког карактера ће бити поменути докуменат, те да ли ће бити доступан јавности. Исту сугестију упућујемо и у вези интерног документа МПЗЖС који би требало да садржи детаљну разраду плана реформе органа и организација.

Мишљења смо да би текст Предлога стратегије, у циљу постизања ефикасности у сагледавању мера, активности, начина мерења успешности у постизању циљева и носиоца активности, требало концептуално допунити са акционим планом који би имао следеће карактеристике:

- Текст Предлога стратегије садржи јасну хијерархију основних и појединачних циљева који се теже постићи у планираном периоду, те је у односу на њих потребно предочити појединачне активности којима се постиже жељени циљ, као и назнаку које активности ће се сматрати приоритетним, тј. које активности је неопходно спровести да би се у одређеној мери постигао посебан или кључни циљ. Даља вертикална разрада табеларног приказа планираних активности би требало да садржи рокове за спровођење активности и носиоце активности са освртом на то које конкретне послове ће предузимати сваки појединачни носилац а које партнери, нарочито када се конкретна активност спроводи заједнички од стране већег броја носилаца и партнера;
- Посебну пажњу је потребно посветити индикаторима (показатељима) на основу којих се прати спровођење одређење активности, а самим тим и постизања одређеног циља. Предлагач Предлога стратегије је у анексу стратегије навео прецизне индикаторе за праћење реализације циљева, те је исте потребно представити у односу на активности које доводе до постизања датих резултата. Они се додатно могу структурирати тако да се недвосмислено могу утврдити у одређеном временском периоду при чему је потребно навести који орган је надлежан за праћење резултата и извештавање о томе у којој мери се постижу резултати. Сваки показатељ би требало да садржи и пратећи извор провере, тј. на који начини и уз помоћ којих алата ће се заиста пратити показатељи, и из којих извора ће се прикупљати подаци;
- У односу на дефинисане активности, потребно је навести и износ финансијских средстава потребних за спровођење одређених активности, као и извор финансирања. Уколико није могуће навести тачан износ коштања спровођења одређене активности, потребно је навести места трошкова, тј. који појединачни трошкови се очекују у спровођењу активности (нпр. трошкови промоције, трошкови организовања и спровођења обука и семинара, трошкови израде прописа, трошкови израде апликације и сл.);
- Коначно, акциони план би требало да садржи и процене ризика за сваку активност или групу активности. Имајући у виду да спровођење сваке стратегије у великој мери зависи од фактора ризика да се одређене активности неће спровести, потребно је за идентификоване ризике, приказане у *SWOT* анализи у делу претњи, навести предвиђене механизме и мере за диверсификацију истих. Посебно је битно ризике упарити са специфичним активностима у циљу сагледавања вероватноће које групе активности се издвајају као ризичније за спровођење.

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике позива предлагача Нацрта стратегије да је унапреди у складу са изнетим сугестијама.

ДИРЕКТОР


