



Република Србија
ВЛАДА

Канцеларија за регулаторну реформу и
анализу ефеката прописа

Број: 011-00-00051/2011-01

Београд, Булевар краља Александра 15/V

Датум: 11. јануар 2012. године

Београд

ПРЕДМЕТ: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о порезу на додату вредност, садржи анализу ефеката у складу са чланом 40. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 37/2011).

У складу са чланом 40. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 37/2011) даје се

МИШЉЕЊЕ

Образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о порезу на додату вредност, који је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа поднело на мишљење Министарство финансија под бројем: 011-00-730/2011-04, од 27.12.2011. године, **САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чланом 40. Пословника Владе.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Министарство финансија доставило је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа (у даљем тексту: Канцеларија) на мишљење Нацрт закона о изменама и допунама Закона о порезу на додату вредност (у даљем тексту: Нацрт закона), са Образложењем и Анализом ефеката закона.

У Анализи ефеката закона, обрађивач прописа је одговорио на питања формулисана у складу са чланом 40. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/2006 - пречишћен текст, 69/2008, 88/2009, 33/2010, 69/2010, 20/2011 и 37/2011). Међутим, на нека од кључних питања обрађивач прописа је дао делимичне или непотпуне одговоре.

ПРИМЕДБА КАНЦЕЛАРИЈЕ НА ДОСТАВЉЕНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ЗАКОНА

На питање да ли су све заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о закону, обрађивач прописа наводи да је овај закон у поступку примене достављен надлежним министарствима и другим државним органима, те је стога заинтересованим странама пружена прилика да изнесу своје ставове.

Канцеларија скреће пажњу обрађивачу прописа да није навео које су конкретне сугестије биле упућене од наведених заинтересованих страна, које су прихваћене, а које нису и из којих разлога. Такође, истичемо да је било изузетно важно организовати свеобухватне консултације са свим заинтересованих странама, а нарочито са представницима привреде и другим организацијама и удружењима на које се решења предочена у Нацрту закона директно или индиректно односе, и транспарентно их исказати у анализи ефеката прописа. Канцеларија подсећа обрађивача прописа на изузетан значај јавне расправе у којој се јавности и самом обрађивачу прописа презентују потенцијални позитивни и негативни ефекти, као и препоруке и сугестије које могу допринети бољим решењима него оним предоченим Нацртом закона. Додатно, јавна расправа је у овом случају могла да пружи обрађивачу прописа увид у постојећа законска решења која је привреда идентификовала као штетне, а за која обрађивач прописа није предвидео измене или допуне.

Овом приликом Канцеларија скреће пажњу обрађивачу прописа на законска решења која стварају негативне ефекте у пракси, а која су јој предочена у виду иницијатива од стране заинтересованих субјеката у процесу израде овог мишљења:

1) Кроз досадашњу примену **члана 50. Закона о порезу на додату вредност** показало се да је рок од 10 дана за обрачун ПДВ-а прекратак за квалитетно и благовремено извршавање тог посла. То се нарочито односи на веће пореске обвезнике као и на књиговодствене агенције које тај посао раде за већи број привредних субјеката. Нарочито је овај проблем изражен у месецима када првих десет дана у месецу обухвата и два викенда, као и у месецима када првих 10 дана обухвата и неки од државних празника. Због кратког временског рока за обрачун ПДВ-а честе су ситуације да се накнадно уоче грешке у обрачуну. Обвезници ПДВ-а, у тим случајевима, користе институт „исправке пореских пријава“ што узрочно повећава обим посла Пореске управе из неопходности да се свака пријава мора поновно књижити, а стара разкњижавати. То ствара додатне трошкове за пореске обвезнике и за наведени државни орган. Имајући наведено у виду, Канцеларија **предлаже да рок за предају и плаћање пореза на додату вредност буде продужен за 5 дана (уместо до 10 у месецу, како је тренутно регулисано важећим законом, до 15. у месецу).**

2) **Члан 40. став 1. Закона о порезу на додату вредност** предвиђа обавезу обвезника који престаје са обављањем делатности да, пре брисања из регистра привредних субјеката код органа надлежног за вођење регистра, најкасније у року од 15 дана пре брисања из регистра надлежном пореском органу поднесе захтев за брисање евиденције обвезника за ПДВ. Међутим, сходно **ставу 3. истог члана Закона**, орган надлежан за вођење регистра не може извршити брисање без потврде надлежног пореског органа. У пракси, подношењем захтева за брисање из регистра организацији надлежној за вођење регистра привредних субјеката, обвезник не зна датум брисања све док не добије решење, и сходно томе, тек тада може послати захтев за брисање евиденције као обвезника пореза на додату вредност, а не у законски предвиђеном роком од 15 дана. То за циљ има временска преклапања и као решење се издваја да се **1. став члана 40. Закона измени тако да се као дан брисања из регистра обвезника пореза на додату вредност узима датум брисања из регистра привредних субјеката, и да се брише став 3. истог члана Закона.**

На питање *које ће се мере током примене закона предузети да би се остварило оно што се доношењем закона намерава*, обрађивач прописа наводи да је Министарство финансија надлежно за спровођење овог закона, и да оно периодичним публикавањем Билтена службених објашњења и стручних мишљења за примену финансијских прописа, као и на друге погодне начине, додатно обезбеђује

транспарентност, информисаност и доступност информацијама, како би се допринело остваривању циљева постављених доношењем закона.

Канцеларија скреће пажњу обрађивачу прописа да је одговор на ово питање требало да садржи конкретне информације о мерама које ће Министарство финансија предузимати у току примене закона. Такође, обрађивач прописа је морао детаљније да предочи на које „погодне“ начине и путем којих активности се додатно обезбеђује транспарентност, информисаност и доступност информацијама. С обзиром на то да Нацрт закона предвиђа мањи број конкретних измена постојећег регулаторног решења, лако је исказати којим мерама ће се дате промене примењивати у пракси и на који начин ће се обавештавати јавност и стога позивамо обрађивача прописа да исто предочи у анализи ефеката, чија је и сврха да претходно доношењу законског решења, предочи ефекте решења и начин примене.

Канцеларија скреће пажњу обрађивачу прописа да поново размотри препоруке које се односе на постојећа решења Закона о порезу на додату вредност, а које су прикупљене у процесу Свеобухватне реформе прописа, и које су претходно достављене обрађивачу прописа. Овом приликом, у прилогу, поново достављамо наведене препоруке.

Имајући у виду напред наведено, Канцеларија констатује да образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о порезу на додату вредност, који је Канцеларији поднело на мишљење Министарство финансија САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА у складу са чланом 40. Пословника Владе.

ДИРЕКТОР
Мира Прокопијевић

