

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

25.12.2009. године

Предмет: Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о електронским комуникацијама, садржи анализу ефеката у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, број 100/2005)

У складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, број 100/2005), даје се:

МИШЉЕЊЕ

Образложење Нацрта закона о електронским комуникацијама, који је Савету за регулаторну реформу привредног система поднело на мишљење Министарство за телекомуникације и информационо друштво, електронским путем, САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТАТА, у складу са чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Савету за регулаторну реформу привредног система (у даљем тексту: Савет) је Министарство за телекомуникације и информационо друштво доставило на мишљење Нацрт закона о електронским комуникацијама, са Образложењем и прилогом Анализа ефеката прописа.

У прилогу Анализа ефеката прописа, обрађивач прописа је одговорио на питања предвиђена чл. 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, број 100/2005) и у том смислу је испунио формалне услове прописане наведеним одредбама.

Обрађивач прописа је навео да важећи Закон о телекомуникацијама регулише само аналогно емитовање радио и телевизијског програма, те да је неопходно поставити законски оквир за прелазак са аналогног на дигитално емитовање и овај процес окончати до 2012. године.

Савет истиче да је обрађивач прописа предочио детаљне информације о спроведеној јавној расправи, као и да је примио 21 коментар на Нацрт закона од заинтересованих страна и исте објавио на сајту Министарства.

С обзиром на то да Закон намеће значајне обавезе регулаторном телу (Агенцији за електронске комуникације), обрађивач прописа је пропустио да наведе активности и начин на који ће се обезбедити потпуно спровођење одредби овог закона. Ово се, пре свега, односи на одредбе које регулишу утврђивање тржишта која подлежу претходној регулацији и поступак годишње анализе тржишта.

Савет скреће пажњу обрађивачу прописа на одредбе из Нацрта закона које би могле да имају негативне ефекте приликом имплементације овог закона:

1. Члан 34. Нацрта закона регулише појединачне акте Агенције. **Став 7. члана 34. Нацрта закона** предвиђа могућност да Агенција, ако за то постоје посебно оправдани разлози, самим појединачним актом одреди рок за његово извршење који је краћи од рока из става 6. овог члана.

Савет позива обрађивача прописа да, ради правне сигурности, размотри могућност ближег дефинисања оправданих разлога. На овај начин, избегла би се могућност за дискреционо понашање Агенције у ситуацијама када она сама одређује рок за извршење појединачних аката.

2. Члан 49. став 6. Нацрта закона предвиђа да оператор може обављати делатност електронских комуникационих мрежа, односно пружања услуга и пре пријема потврде којом се доказује поношење обавештења оператора о отпочињању, промени и окончању делатности електронских комуникационих мрежа, односно пружања услуга.

Имајући у виду **члан 49. став 6. Нацрта закона**, Савет предлаже обрађивачу прописа да размотри могућност допуне **члана 49. став 3. Нацрта закона**, увођењем правила да „ћутање администрације представља одобравање“. На овај начин ће се омогућити ефикасније отпочињање, промена или окончање делатности оператора. Конкретно, уколико Агенција у року од 15 дана од дана пријема обавештења оператора не изда потврду којом се доказује подношење обавештења, сматраће се да је Агенција издала исту потврду, те субјекти неометано могу да доносе пословне одлуке.

3. Члан 117. став 3. Нацрта закона предвиђа да оператор не одговара за штету начињену претплатнику, ако је квалитет пружене услуге мањи од прописаног или уговореног, због објективних узрока који се нису могли предвидети, избећи односно уклонити (виша сила), као и због благовремено најављених радова на одржавању мрежа и услуга у роковима примереним околностима.

Имајући у виду да наведене ситуације у којима оператор не одговара за насталу штету могу бити такве да је тешко утврдити одговорност оператора, те да се оставља простор за разне злоупотребе, предлажемо обрађивачу прописа да регулише и на који начин ће претплатници бити обавештени од стране оператора о могућим будућим радовима на одржавању мреже и услуга. На овакав начин, избегли би се неосновани приговори претплатника операторима за насталу штету.

4. Члан 133. став 6. Нацрта закона предвиђа да је, по пријему записника, лице над којим се врши контрола (оператор, корисник радио станице, власник, односно корисник објеката у коме је смештена електронска комуникациона инфраструктура), дужно да се изјасни о евентуалним недостацима, односно да их уклони у року од 30 дана.

Имајући у виду формулацију самог става, нејасно је да ли лице над којим се врши контрола има право на приговор на записник или је дужно да поступи у складу са записником, те отклони недостатке у предвиђеном року. Уколико је обрађивач прописа подразумевао право на приговор, сматрамо да је рок од 30 дана предугачак да би се приговорило на записник.

Савет за регулаторну реформу констатује да образложење Нацрта закона о електронским комуникацијама, који је Савету за регулаторну реформу поднело на мишљење Министарство за телекомуникације и информационо друштво, **САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са 39. и 40. став 2. Пословника Владе („Службени гласник РС“, број 100/2005), али позивамо обрађивача прописа да, у складу са наведеним сугестијама, интервенише на текст Нацрта закона.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Млађан Динкић

