



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике
Број: 011-00-164/2019-02
07. октобар 2019. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ

БЕОГРАД
Немањина 22-26

ПРЕДМЕТ: Мишљење на Анализу ефеката предлога уредбе о тарифи за пружање бесплатене правне помоћи

У вези са вашим дописом број: 011-00-311/2019-05 од 30. септембра 2019. године којим сте Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) доставили 03. октобра 2019. године на мишљење Предлог уредбе о тарифи за пружање бесплате правне помоћи (у даљем тексту: Предлог уредбе) са Образложењем Уредбе и Анализом ефекта прописа, обавештавамо вас о следећем:

Члан 15. Предлога уредбе прописује да „за састав ревизије, ако је изјављивање ревизије прописано посебним законом, адвокату припада награда за рад и накнада трошкова у износу од 200 бодова, под условом да је ревизија усвојена”.

Секретаријат сматра да је потребно из одредбе члана 15. обрисати речи „под условом да је ревизија усвојена” с обзиром да условљавање плаћања награде за пружање правне помоћи и накнаде трошкова за рад адвоката успехом у поступку по ванредном правном леку није у складу са Законом о адвокатури, којим је прописано да адвокат има право на награду и накнаду трошкова за свој рад без обзира на резултат свог рада. Такође и у самом Предлогу уредбе у члану 2. није предвиђен успех у спору као услов за стицање права на награду и накнаду трошкова за рад адвоката, већ је прописано да „адвокату припада награда за рад и накнада трошкова за пружање бесплатне помоћи у висини одређеној на основу вредности бода и тарифних бројева прописаних овом уредбом”. Сматрамо да би поменуто условљавања представљало и додатну контролу квалитета пружања бесплатне правне помоћи, која није предвиђена у Закону о бесплатној правној помоћи („Службени гласник број 87/18, у даљем тексту: Закон), имајући у виду да Закон прописује да се поступак контроле квалитета пружања бесплате правне помоћи покреће предлогом министарства када у надзору над спровођењем закона уочи да постоји сумња о томе да ли пружалац савесно и професионално пружа бесплатну правну помоћ и поводом притужбе корисника или органа пред којим се води поступак.

Примедбу из истих разлога упућујемо и на одредбу члана 19. став 1. Предлога уредбе, којом је прописано да „за састав уставне жалбе адвокату припада награда за рад и накнада трошкова у износу од 450 бодова, под условом да је Уставни суд усвојио уставну жалбу” и предлажемо брисање речи: „под условом да је Уставни суд усвојио уставну жалбу”.

У даљем тексту мишљења Секретаријат упућује сугестије на текст Анализе ефеката прописа:

У оквиру кључних питања из Прилога 7. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената