



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике
Број: 312-01-1/2014-01
7. август 2014. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО РУДАРСТВА И ЕНЕРГЕТИКЕ

БЕОГРАД

Немањина 22 – 26

ПРЕДМЕТ: Мишљење на Предлог стратегије развоја енергетике Републике Србије до 2025. године са пројекцијама до 2030. године, која је Републичком секретаријату за јавне политике достављена дана 04.08.2014. године, актом број: 312-01-571/2014-06 од 25. јула 2014. године.

У складу са чланом 46. став 6. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), Републички секретаријат за јавне политике даје мишљење на Предлог стратегије развоја енергетике Републике Србије до 2025. године са пројекцијама до 2030. године (у даљем тексту: Предлог стратегије), са сугестијама.

Текст Предлога стратегије обилује квантитативним и квалитативним подацима који су у функцији целисходног и адекватног представљања анализе стања у енергетици. Анализа је употпуњена са прегледом стања енергетских ресурса и потенцијала Републике Србије у експлоатацији истих. Такође, Предлог стратегије садржи јасну структуру хијерархије стратешких циљева развоја енергетских сектора који се желе постићи, као и преглед приоритетни активности за постизање одређених стратешких циљева. Додатно, Предлог стратегије садржи пројекције развоја енергетског сектора за предметни период у односу на два предвиђена сценарија у потрошњи енергије (Референтни сценарио и Сценарио са мерама енергетске ефикасности), и преглед одговарајућих биласних показатеља.

Републички секретаријат за јавне политике констатује да је Предлог стратегије у складу са следећим документима јавне политике:

- Стратегијом Управљања отпадом за период 2010-2019. („Сл. гласник РС“, број 29/2010),
- Законом о просторним планом Републике Србије од 2010 до 2020. („Сл. гласник РС“, број 88/2010),

- Националном стратегијом одрживог развоја („Сл. гласник РС“, број 88/2010),
- Стратегијом и политиком развоја индустрије Републике Србије од 2011 до 2020. („Сл. гласник РС“, број 55/2011),
- Стратегијом биолошке разноврсности Републике Србије за период од 2011 до 2018. („Сл. гласник РС“, број 13/2011),
- Националном стратегијом одрживог коришћења природних ресурса и добара у Републици Србији („Сл. гласник РС“, број 33/2012),
- Стратегијом научног и технолошког развоја Републике Србије 2010-2015. („Сл. гласник РС“, број 13/2010),
- Стратегијом развоја железничког, друмског, водног, ваздушног и интермодалног транспорта у Републици Србији од 2008 до 2015. („Сл. гласник РС“, број 4/2008),
- Стратегијом управљања минералним ресурсима Републике Србије до 2030. године, као и
- Националним програмом заштите животне средине („Сл. гласник РС“, број 12/2010.)

У даљем тексту мишљења, Републички секретаријат за јавне политике износи сугестије које се односе на сам концепт Предлог стратегије, и на који начин се он може унапредити:

- Предлагач Предлога стратегије је пропустио да предочи *ex post* анализу Стратегије развоја енергетике Републике Србије до 2015. године („Сл. гласник РС“, број 44/2005). Иако је предлагач предочио детаљну анализу постојећег стања, пропустио је да изврши анализу на који начин је примена поменуте стратегије, тј. спровођења мера и активности предвиђене истом, допринело представљеном стању;
- Текст Предлога стратегије требало би да садржи основну анализу опција за решавање идентификованих проблема. Наиме, за сваку од разматраних опција, предлагач Предлога стратегије требало је да представи јасне циљеве који се желе постићи, као и мере и активности за њихово постизање. Анализа ефеката опција би треба да прикаже ефекте различитих активности, тј. приступа у решавању проблема и постизања жељених резултата. Имајући у виду да реализација одређених активности захтева велики износ улагања, посебно је требало предочити анализе алтернативних сценарија инвестирања у одређене системе или капацитете, са пратећом оценом у којој мери би се задовољио дефинисани стратешки циљ у односу на анализирану алтернативу.

Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да би текст Предлога стратегије, у циљу постизања ефикасности у сагледавању мера, активности, начина мерења успешности у постизању циљева и носиоца активности, требало допунити са акционим планом који би имао следеће карактеристике:

- Као што је већ наведено у уводном делу мишљења, Предлог стратегије садржи јасно дефинисану структуру стратешких циљева и приоритетних активности, те је у односу на њих потребно предочити појединачне активности којима се постиже жељени циљ. Даља вертикална разрада табеларног приказа планираних активности би требало да садржи рокове за спровођење активности и носиоце активности, са освртом на то које конкретне послове ће предузимати сваки појединачни носилац, а које партнери (учесници), нарочито када се конкретна активност спроводи заједнички од стране већег броја носилаца и партнера;
- Посебну пажњу је потребно посветити индикаторима (показатељима) на основу којих се прати спровођење одређене активности, а самим тим и постизања одређеног циља. Предлагач Предлога стратегије је у анексу стратегије навео прецизне пројекције енергетских биланса и потрошње примарне енергије, те је исте потребно представити у односу на активности које доводе до постизања датих резултата. Они се додатно могу структурирати тако да се недвосмислено могу утврдити у одређеном временском периоду, при чему је потребно навести који орган је надлежан за праћење резултата и извештавање о томе у којој мери се постижу резултати. Сваки показатељ би требало да садржи и пратећи извор провере, тј. на који начини и уз помоћ којих алата ће се заиста пратити показатељи, и из којих извора ће се прикупљати подаци;
- У односу на дефинисане активности, потребно је навести и износ финансијских средстава потребних за спровођење одређених активности, као и извор финансирања. Уколико није могуће навести тачан износ коштања спровођења одређене активности, потребно је навести места трошкова, тј. који појединачни трошкови се очекују у спровођењу активности (нпр. трошкови промоције, инфраструктурни трошкови, трошкови израде прописа, трошкови израде апликације и сл.);
- Коначно, акциони план би требало да садржи и процене ризика за сваку активност или групу активности. Имајући у виду да спровођење сваке стратегије у великој мери зависи од фактора ризика да се одређене активности неће спровести, потребно је навести ризике, приказане у *SWOT* анализи у делу претњи (део 3.3. *SWOT* анализа енергетике Републике Србије), и навести предвиђене механизме и мере за диверсификацију истих. Посебно је битно ризике упарити са специфичним активностима у циљу сагледавања вероватноће које групе активности се издвајају као ризичније за спровођење.

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике позива предлагача Предлога стратегије да је унапреди у складу са изнетим сугестијама.

