



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике
Број: 011-00-25/2014-01
09. јул 2014. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ТРГОВИНЕ, ТУРИЗМА И ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈА

ПРЕДМЕТ: Мишљење на Предлог стратегије развоја широкопојасних мрежа и сервиса у Републици Србији до 2016. године и пратећег Предлога акционог плана за спровођење Стратегије развоја широкопојасних мрежа и сервиса у Републици Србији до 2016. године, који су Републичком секретаријату за јавне политике достављени дана 23.06.2014. године, актом број: 345-01-87/2014-07 од 19. јуна 2014. године.

У складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 44/14), Републички секретаријат за јавне политике даје мишљење на Предлог стратегије развоја широкопојасних мрежа и сервиса у Републици Србији до 2016. године (у даљем тексту: Предлог стратегије) и пратећег Предлога акционог плана за спровођење Стратегије развоја широкопојасних мрежа и сервиса у Републици Србији до 2016. године (у даљем тексту: Предлог акционог плана), са сугестијама.

Текст Предлога стратегије обилује квантитативним и квалитативним анализама у вези широкопојасних мрежа и сервиса које јасно рефлектују постојеће стање у области и повезаним областима. Такође, Предлог стратегије садржи бројне статистичке податке у вези коришћења интернета и других повезаних технологија, те се из текста Предлог стратегије могу јасно сагледати стање тржишта и потенцијални позитивни ефекти по друштво у целини, уколико се подстакне даљи развој сектора.

У даљем тексту мишљења, Републички секретаријат за јавне политике износи сугестије које се односе на сам концепт Предлог стратегије, и на који начин се он може унапредити:

- Предлагач Предлога стратегије је пропустио да предочи везу материје Предлога стратегије са другим стратешким документима (као што су стратегије развоја, акциони планови за спровођење стратегија развоја) које су оличење званичне јавне политике у области телекомуникација и сродним областима. Предлагач Предлога стратегије требало је да се реферише на већ усвојена стратешка

документа и да наведе у којим деловима се Нацрт стратегије ослања на решења у другим стратешким документима, као и да ли начини постизања циљева корелирају један са другим. Конкретно, предлагач Нацрта стратегије требало је да утврди и образложи корелацију са Стратегијом развоја информационог друштва у Републици Србији до 2020. године, Стратегијом развоја и подршке индустрији информационих технологија, Стратегијом за прелазак са аналогног на дигитално емитовање радио и телевизијског програма у Републици Србији, Стратегијом повећања учешћа домаће индустрије у развоју телекомуникација у Републици Србији, Стратегијом развоја електронских комуникација у Републици Србији од 2010. до 2020. године. Такође, предлагач Предлога стратегије требало је да утврди и образложи корелацију и усаглашеност Предлога стратегије са актима којима се извршавају стратешки документи, као што су важећи закони и подзаконска акта у области. Коначно, имајући у виду утицај који развој широкопојасних мрежа има на свеукупан развој друштва са економског, социолошког и образовног становишта, предлагач Предлога стратегије морао је да обезбеди компатибилност Предлога стратегије и са стратегијама развоја који покривају област привреде (Стратегија и политика развоја индустрије Републике Србије за период од 2011. до 2010. године), трговине (Стратегија развоја трговине Републике Србије), запослености (Национална стратегија запошљавања за период 2011. до 2020. године), образовања (Стратегија развоја образовања у Србији до 2020. године, Стратегија развоја стручног образовања у Републици Србији, Стратегија развоја образовања одраслих у Републици Србији), али и одрживог развоја (Национална стратегија одрживог развоја од 2008. до 2017. године), и пратећим акционим плановима за спровођење ових стратегија;

- Текст Предлога стратегије требало би да садржи основну анализу опција за решавање идентификованих проблема. Наиме, за сваку од разматраних опција, предлагач Предлога стратегије требало је да представи јасне циљеве који се желе постићи, као и мере и активности за њихово постизање. Анализа ефеката опција би треба да прикаже ефекте различитих активности, тј. приступа у решавању проблема и постизања жељених резултата. Поменута анализа би требало да садржи и процену финансијске исплативости, како за носиоце активности, тако и за друштво у целини;
- Предлог стратегије требало би да садржи конкретније и свеобухватније мере и активности за постизање жељених резултата, као и процену потребних финансијских средстава за 2015. и 2016. годину.

У даљем тексту, Републички секретаријат за јавне политике износи сугестије на који начин се може унапредити текст Предлога Акционог плана.

Концептуално, текст Предлога Акционог плана, у циљу постизања ефикасности у сагледавању мера, активности, начина мерења успешности у постизању циљева и носиоца активности, требало би структурирати на следећи начин:

- Текст Предлога акционог плана подељен је у четири целине, али се не може закључити на које конкретне циљеве се односе дате целине, те је потребно Предлог акционог плана структурирати тако да се види хијерархија циљева, тј. кључни циљеви који се желе постићи, и посебни циљеви за сваки кључни циљ;
- У односу на приказану хијерархију циљева, потребно је предочити појединачне активности којима се постиже жељени циљ, као и назнаку које активности ће се сматрати приоритетним, тј. које активности је неопходно спровести да би се у одређеној мери постигао посебан или кључни циљ. Даља вертикална разрада табеларног приказа планираних активности би требало да садржи рокове за спровођење активности и носиоце активности са освртом на то које конкретне послове ће предузимати сваки појединачни носилац а које партнери, нарочито када се конкретна активност спроводи заједнички од стране носилаца и партнера;
- Посебну пажњу је потребно посветити индикаторима (показатељима) на основу којих се прати спровођење одређење активности, а самим тим и постизања одређеног циља. Наиме, показатеље је потребно структурирати тако да се они недвосмислено могу утврдити у одређеном временском периоду при чему је потребно навести који орган је надлежан за праћење резултата и извештавање о томе у којој мери се постижу резултати. Сваки показатељ би требало да садржи и пратећи извор провере, тј. на који начини и уз помоћ којих алата ће се заиста пратити показатељи, и из којих извора ће се прикупљати подаци;
- У односу на дефинисане активности, потребно је навести и износ финансијских средстава потребних за спровођење одређених активности, као и извор финансирања. Уколико није могуће навести тачан износ коштања спровођења одређене активности, потребно је навести места трошкова, тј. који појединачни трошкови се очекују у спровођењу активности (нпр. трошкови промоције, трошкови организовања и спровођења обука и семинара, трошкови израде прописа, трошкови израде апликације и сл.);
- Коначно, Предлог акционог плана требало би да садржи и процене ризика за сваку активност или групу активности. Имајући у виду да спровођење сваке стратегије у великој мери зависи од фактора ризика да се одређене активности неће спровести, потребно је идентификовати ризике и навести предвиђене механизме и мере за диверсификацију истих. Најочигледнији ризици за које треба навести механизме диверсификације су, пре свега: недостатак средстава за спровођење активности, кашњење са спровођењем активности, непоступање партнера у спровођењу, недостатак људских и других капацитета, и сл.

Коначно, Републички секретаријат за јавне политике упућује сугестије на садржај Предлога стратегије и Предлога акционог плана:

- У Предлогу акционог плана се као једна од активности наводи усвајање Акционог плана за спровођење Стратегије развоја електронских комуникација у Републици Србији од 2012. до 2020. године, као и Акционог плана за

спровођење Стратегије развоја информационог друштва у Републици Србији за период 2015-2016. године. Текст Предлога стратегије треба унапредити са конкретним мерама и активности које се предвиђају поменутиим акционим плановима, јер је њихово спровођење неопходно за остварење циљева Предлога стратегије, а све у циљу сагледавања на који начин ће се обезбедити координација спровођења различитих стратешких докумената;

- Требало би размотрити могућност ревизије рокова за спровођење активности у Предлогу акционог плана. Наиме, предвиђена је да ће се већина активности спровести у току 2014. године, међутим, имајући у виду да се усвајање Предлога стратегије оческује у трећем кварталу 2014. године, потребно је поставити извесније рокове;
- У вези са констатацијом да улагање у област широкопојасног приступа директно утиче на раст БДП-а и запослености, у Предлогу стратегије је изостала процена ових показатеља за Србију (ефекти повећања пенетрације широкопојасног приступа нису поткрепљени одређеним статистичким проценама);
- У Предлогу стратегије требало би представити циљеве до 2016. године у квантитативном смислу, као што су нпр. планирана пенетрација и капацитет широкопојасног интернета, односно број становника којима ће бити омогућен приступ широкопојасном интернету;
- У складу са наведеним циљевима Дигиталне агенде ЕУ, треба извести циљеве, начела и приоритете Дигиталне агенде за Србију, која је указала на значај примене широкопојасног приступа великог капацитета, реализованог кроз кабловске (претежно оптичке) и бежичне технологије;
- У Поглављу (5.4) Анализа стања у Републици Србији недостају кључни подаци у вези са тренутним стањем широкопојасних мрежа у Србији, као основе стратешких праваца.

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике позива предлагача Нацрта стратегије и Нацрта акционог плана да их унапреди у складу са изнетим сугестијама.

