



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике
Број: 110-00-88/2026-02
1. април 2026. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

БЕОГРАД

Омладинских бригада 1

У вези са вашим дописом број: 000692990 2026 14850 007 000 012 002 од 1. априла 2026. године којим сте Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) доставили на мишљење Предлог уредбе о врсти, критеријумима, висини, елементима, условима и начину доделе подстицајних средстава оператерима који врше поновну употребу и поновно искоришћење отпада у сврху доделе подстицајних средстава у периоду 2026-2028 године (у даљем тексту: Предлог уредбе), са пратећим материјалом, обавештавамо вас о следећем:

Чланом 15. Предлога уредбе прописује се документација коју оператер доставља ради остваривања права учешћа на аукцији.

Имајући у виду да је чл. 39. и 53. Закона о електронској управи („Службени гласник РС”, број 27/18) којим је прописано да је орган дужан да омогући пријем електронског поднеска преко Портала еУправа, другог електронског јединственог управног места или другим путем достављања између органа и корисника, у складу са законом којим се уређује електронски документ и услуге од поверења у електронском пословању, позивамо предлагача да омогући подношење захтева у електронској форми.

Поред наведеног, ставом 1. тач. 3), 8), 9) и 10) прописано је да оператер доставља дозволу за рад у области управљања отпадом, уверење пореске управе, потврду да власник и одговорно лице подносиоца пријаве нису правоснажно осуђивани и да се против њих не води кривични поступак за кривична дела против животне средине, као и потврда надлежног суда да подносиоцу пријаве није изречена правоснажна мера забране обављања делатности.

Имајући у виду да је одредбама чл. 9. и 103. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС” бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење) поступајући управни орган дужан да по службеној дужности прибавља и обрађује податке о чињеницама о којима се води службена евиденција, а који су неопходни за одлучивање, као и да надлежни орган може путем сервисне магистрале органа или другим путем прибавити наведена документа од надлежних органа, позивамо предлагача да члан 15. Предлога уредбе допуни новим ставом, тако да гласи:

„Податке из става 1. тач. 3), 8), 9) и 10) овог члана орган прибавља по службеној дужности, уз претходну сагласност подносиоца захтева.”

Мишљења смо да би се усклађивањем предложене законске одредбе са Законом о општем управном поступку смањило административно оптерећење за подносиоца захтева и елиминисала непотребна документација.

У наставку упућујемо на могућност унапређења Извештаја о спроведеној ех-ante анализи ефеката прописа.

У оквиру одговора на питања која се односе на анализу постојећег стања, предлагач је пропустио да прикаже податке о количини рециклираног отпада по врсти отпада у претходне

три године (односно за последње три године за које су доступни подаци), износу новца који је утрошен за подстицаје по овом основу, капацитетима постројења за прераду отпада, као конкретним проблемима који се односе на активности сакупљања и сортирања отпада, за које је наведено да нису биле обухваћене претходним правним оквиром којим су били уређени подстицаји.

У оквиру одговора на питања која се односе на утврђивање циљева, предлагач је пропустио да одреди циљне вредности показатеља учинка, као и временски периоду ком ће бити достигнуте. Имајући у виду да је предлагач навео да је Предлог уредбе усклађен са Програмом управљања отпадом у Републици Србији за период 2022-2031 године („Сл. гласник РС”, бр. 12/2022), тј. са посебним циљем 1 и мером 1.1, као и са посебним циљем 3 и мером 3.2, предлагемо да се учинци уредбе прате кроз показатеље учинка који су одређени за дате циљеве и мере (нпр. просечан обухват прикупљања отпада, стопа рециклаже комуналног отпада, степен сакупљања отпадних батерија и акумулатора, итд.).

У оквиру одговора на питања која се односе на економске ефекте, предлагач је пропустио да анализира административне трошкове прикупљања и достављања пријаве и пратеће документације. Такође, у делу који се односи на конкурентност, предлагач је пропустио да упореди износ подстицаја у складу са Предлогом уредбе и износ подстицаја који су оператери добијали раније и утицај датих разлика на њихово пословање, као и утицај укидања подстицаја за искоришћење отпада у енергетске сврхе и за производњу кеса за виšekратну употребу.

У оквиру одговора на питања која се односе на управљачке ефекте предлагач је пропустио да наведе временски период у ком је планирано расписивање јавног позива и образовање комисије за оцену испуњености критеријума за доделу подстицајних средстава.

На основу чл. 22. и 23. Уредбе о анализи ефеката прописа („Службени гласник РС”, бр. 20/25 и 27/26 у даљем тексту: Уредба), Секретаријат је мишљења да **Предлог уредбе садржи делимичну ex-ante анализу ефеката прописа.**

Подсећамо предлагача да је чланом 14. став 1. тачка 1) Закона о регистру административних поступака („Службени гласник РС” број 44/21 и 109/25) прописано да је орган у обавези да податке у вези са новим, односно изменама постојећих поступака упише у Регистар административних поступака најкасније до дана ступања на снагу прописа којим се поступак уређује.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА
ОПШТУ АДМИНИСТРАЦИЈУ
БЕОГРАД

директорка

Бојана Тошић