



Република Србија
Републички секретаријат
за јавне политике

Број: 011-00-28/2024-02
20. март 2026. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊЕ И СПОЉНЕ ТРГОВИНЕ

Београд
Немањина 22 - 26

У вези са вашим дописом број: 000380402 2026 14830 003 001 012 001 од 2. фебруара 2026. године којим сте Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) 5. фебруара 2026. године доставили на мишљење Предлог уредбе о поступку размене информација преко Јединствене електронске контактне тачке (у даљем тексту: Предлог уредбе) са пратећим материјалом и допуном истог од 20. марта 2026. године, обавештавамо вас о следећем:

Члан 3. став 4. Предлога уредбе предвиђа да ако су подаци из става 1. овог члана (подаци из обрасца захтева за доставу информација и преузимање података из електронских регистара) садржани у електронском регистру успостављеном посебним законом, орган јавне власти поред информација које се захтевају у обрасцу доставља и везу ка том регистру.

Овом приликом упућујемо да је Законом о Регистру административних поступка Републике Србије („Службени гласник РС” бр. 44/21 и 109/25) регулисан начин функционисања *Регистра административних поступака* (у даљем тексту: РАП), као и садржај Портала РАП, повезивање са правно-информационим системом Републике Србије, садржина података који се уписују у РАП, као и то који подаци су јавнодоступни на Порталу РАПа. С тим у вези, наводимо да су подаци који се уписују у РАП прописани чланом 7. Закона о Регистру административних поступка Републике Србије и разрађени чланом 10. Уредбе о вођењу, функционисању и утврђивању података који се уписују у Регистар административних поступака („Службени гласник РС” број 84/22).

Имајући у виду податке садржане у РАПу, Секретаријат сугерише предлагачу да размотри могућност аутоматизованог попуњавања обрасца захтева за доставу информација о доступним подацима из РАПа, како не би дошло до непотребног административног оптерећења органа јавне власти због дуплирања обавезе достављања истих података преко различитих образаца, с обзиром да већ постоји законска обавеза за органе јавне власти да податке у РАП држе ажурним.

Уколико предлагач сматра да је наведени предлог могуће спровести, Секретаријат је спреман да успостави сервис у оквиру портала РАП-а који ће уносити податке за које предлагач одреди да су потребни у образацу захтева за доставу информација.

Члан 4. став 1. Предлога уредбе предвиђа да се размена података и друга комуникација у вези са прикупљањем и ажурирањем релевантних информација, остварује између администратора ЈЕКТ-а, односно службених лица ЈЕКТ-а и контакт лица за ЈЕКТ

из састава органа јавне власти помоћу обрасца који доставља администратор ЈЕКТ-а контакт лицу за ЈЕКТ из органа јавне власти.

Сугеришемо предлагачу да се изглед и садржина и овог обрасца (који администратор ЈЕКТ-а доставља контакт лицу за ЈЕКТ из органа јавне власти) пропише овом уредбом, у циљу ефикаснијег спровођења система ЈЕКТ.

Члан 5. став 2. Предлога уредбе предвиђа да је орган јавне власти дужан да обавести надлежно министарство ако наступи промена прописа, услова или захтева, односно промена било којег податка који је предмет размене у складу са овом уредбом, у року од 15 дана од наступања промене.

Сугеришемо предлагачу да у циљу постизања ажурности података допуни наведени став са крајњим роком достављања обавештења о промени прописа, услова или захтева, тако што ће после речи: „наступања промена“ додати речи: „а најкасније до почетка примене прописа, услова или захтева“. Овим би се обезбедила правовремена ажурност и поузданост пружених информација на ЈЕКТ.

Чланом 6. Предлога уредбе је предвиђено да се подршка корисницима остварује путем упутства за коришћење ЈЕКТ-а и упита које корисници услуга могу да поднесу путем електронског обрасца.

Сугеришемо предлагачу да одреди који субјекат ће бити задужен за доношење таквог упутства и у ком року.

Секретаријат истиче да је имао прилике да у непосредној сарадњи упуту сугестије у складу са којим је предлагач унапредио Извештај о спроведеној анализи ефеката, у делу који се односи на управљачке ефекте.

Имајући у виду све наведено, а на основу чл. 22. и 23. Уредбе о анализи ефеката прописа („Службени гласник РС”, број 20/25), Секретаријат је мишљења да Предлог уредбе **садржи потпуну анализу ефеката прописа.**

На основу увида у достављени извештај о спроведеним консултацијама Секретаријат закључује да предлагач, приликом припреме предлога уредбе, није спровео консултације на начин који обезбеђује отвореност и делотворно учешће јавности, у складу са чланом 77. ст. 4. и 5. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 30/18 – др. закон и 47/18), као и чл. 34. и 41. Закона о планском систему Републике Србије („Службени гласник РС”, број 30/18), те у складу са Одлуком о управљању и начину употребе Портала „е-Консултације” („Службени гласник РС”, број 75/24) којом је Портал „е-Консултације” одређен као јединствено електронско место за спровођење консултација и јавних расправа у процесу припреме и доношења прописа и планских докумената.

 директорка

Бојана Тошић