



Република Србија
Републички секретаријат
за јавне политике

Број: 110-00-33/2025-02
24. фебруар 2025. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО КУЛТУРЕ

БЕОГРАД
Влајковићева 3

У вези са вашим дописом број: 000326543 2025 11800 002 002 051 001/1 од 18. фебруара 2025. године којим сте Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) године доставили на мишљење Предлог уредбе о подстицајима инвеститору да у Републици Србији производи аудиовизуелно дело (у даљем тексту: Предлог уредбе), са пратећим материјалом, обавештавамо вас о следећем:

Секретаријат позива предлагача да још једном размотри изостављање одредби којим се предвиђа да се уз захтев за доделу подстицајних средстава (члана 9. тачка 12) Предлога уредбе), као и уз захтев за исплату подстицајних средстава (члан 13. тачка 6) Предлога уредбе) подноси и оверена изјава да су подаци у документима тачни и истинити.

Наведену примедбу истичемо из разлога јер подносилац захтева свакако већ потписује садржину захтева (а самим тим и прилога који је саставни део тог захтева) приликом подношења истог и на тај начин *de facto* одговора материјално и кривично за тачност и истинитост таквих података наведених у захтеву. Стога, сматрамо да је наведени документ у конкретном случају сувишан јер ствара додатно административно оптерећење за подносиоца захтева, што свакако сматрамо да није ни била интенција предлагача.

Имајући у виду да је садржина обрасца захтева за доделу подстицајних средстава инвеститору који у Републици Србији производи аудиовизуелно дело и обрасца захтева за исплату инвеститору који у Републици Србији производи аудиовизуелно дело регулисана Правилником о врстама и садржини образложења квалификованих и неквалификованих трошкова и обрасцу захтева за доделу и исплату подстицајних средстава инвеститору да у Републици Србији производи аудиовизуелно дело („Службени гласник РС“, број 23/22), позивамо предлагача да у наведеном правилнику, у делу који се односи на напомену у обрасцима у погледу тога која се документација доставља уз захтев, брише тачка која предвиђа да се уз захтев, поред осталог прилаже и „оверена изјава да су подаци у документима тачни и истинити“, као и да се таква изјава унесе у текст постојећих образаца захтева, изнад места предвиђеног за потпис подносиоца захтева и то тако да гласи:

“Под пуном материјалном и кривичном одговорношћу изјављујем да су подаци коју су садржани у захтеву и документацији која се доставља у прилогу овог захтева потпуни и тачни”.

Наводимо и да је овакав правни став (када је предметна изјава у питању) већ инкорпориран у важећој Уредби о условима и критеријумима усклађености државне помоћи за културу („Службени гласник РС“, бр. 62/21 и 48/23) јер је у делу који се односи на прописан образац пријаве за доделу државне помоћи за аудиовизуелна дела, у тачки 9. обрасца предвиђена изјава подносиоца пријаве (изнад места предвиђеног за потпис) да су подаци наведени у пријави тачни и потпуни.

Члан 13. став 1. тачка 1) Предлога уредбе предвиђа да се захтев за исплату подстицајних средстава подноси Комисији, преко Филмског центра Србије, на прописаном обрасцу, а уз који се прилаже, поред осталог и извод из регистра који води Агенција за привредне регистре (у даљем тексту: АПР) или неког другог надлежног регистра.

Предлажемо да се у наведеном члану, после става 1. дода нови став 2. тако да гласи:

„Податке из става 1. тачка 1) овог члана, орган проверава по службеној дужности, уз претходну сагласност подносиоца захтева”.

Имајући у виду да је одредбама чл. 9. и 103. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр. 18/16, 95/18 - аутентично тумачење и 2/23, у даљем тексту: ЗУП) поступајући управни орган дужан да по службеној дужности врши увид и обрађује податке о чињеницама о којима се води службена евиденција, а који су неопходни за одлучивање, као и да надлежни орган увидом у јавно доступан регистар на званичној интернет страници АПР може утврдити чињеницу да ли је подносилац захтева регистрован субјект, сматрамо да је обавеза подношења извода из регистра АПР сувишна и да се на тај начин стварају непотребни трошкови за подносиоца захтева. На основу свега наведеног, када је у питању усклађивање Предлога уредбе са ЗУПом у мишљења смо да је у погледу предметне одредбе потребно прибавити и мишљење министарства надлежног за послове државне управе.

На основу члана 41. став 3. Закона о планском систему Републике Србије („Службени гласник РС”, број 30/18), члана 6. став 1. и члана 49. став 1. тачка 4) Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Службени гласник РС”, број 8/19), а у вези са чланом 46. став 6. Пословника Владе („Службени гласник РС”, број 61/06 –пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13, 76/14 и 8/19 - др. уредба), Секретаријат је мишљења да уз Предлог уредбе не треба да се приложи извештај о спроведеној анализи ефеката, с обзиром на то да се предметним актом битно не мења начин остваривања права, обавеза и правних интереса физичких и правних лица, имајући у виду да се Предлогом уредбе врши усаглашавање са Уредбом о условима и критеријумима усклађености државне помоћи за културу („Службени гласник РС”, 62/21 и 48/23).

Овом приликом, подсећамо предлагача да је у обавези да током припреме нацрта закона и уредби спроведе консултације са свим релевантним субјектима, (укључујући друге државне органе, релевантна удружења, стручну јавност) и другим заинтересованим странама, на начин којим се обезбеђује отвореност и делотворно учешће јавности у том процесу, у складу са чланом 77. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 30/18 - др. закон и 47/18). Поред тога, Одлуком о управљању и начину употребе Портала „е-Консултације” („Службени гласник РС”, број 75/24), прописано је да сви надлежни органи државне управе имају обавезу да, у складу са прописима којима се уређује плански систем и систем државне управе у Републици Србији, благовремено и у потпуности на Порталу „е-Консултације” објављују све релевантне информације о консултацијама и јавним расправама које спроводе у оквиру своје надлежности.


директорка
Бојана Тошин