



Република Србија
Републички секретаријат за
јавне политике
Број: 110-00-56/2024-02
28. март 2024. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

БЕОГРАД

Немањина 22 – 26

ПРЕДМЕТ: Мишљење на Предлог уредбе о критеријумима за одређивање активности које утичу на животну средину

У вези са дописом број: 011-00-00020/2024-06 од 5. марта 2024. године, којим сте Републичком секретаријату за јавне политике доставили на мишљење Предлог уредбе о критеријумима за одређивање активности које утичу на животну средину (у даљем тексту: Предлог уредбе) са пратећим материјалом и последњом допуном од дана 27. марта 2024. године, обавештавамо вас о следећем:

Секретаријат истиче да нема примедба на текст Предлога уредбе.

У даљем тексту указујемо на недостатке достављеног Извештаја о спроведеној анализи ефеката прописа.

У оквиру анализе постојећег стања и правилног дефинисања промене која се предлаже предлагач је пропустио да детаљније прикаже стање у предметној области кроз приказивање података о мерењу степена утицаја појединачних делатности на животну средину. Поред тога, предлагач је навео износ укупних прихода на име накнаде за заштиту и унапређење животне средине по годинама, али је пропустио да представи резултате коришћења ових средстава за унапређење животне средине, односно начин употребе средстава и степен реализације активности предвиђених програмима коришћења средстава буџетског фонда за заштиту животне средине, које доносе надлежни органи јединица локалне самоуправе.

У оквиру одговора на питање које се односи на промене, предлагач је навео да је разврставање делатности према степену негативног утицаја на животну средину извршено у односу на рангирање делатности које је извршено у Уредби о утврђивању Листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину („Службени Гласник РС“ бр. 114/08). Међутим није образложено на који начин је извршено то разврставање, односно на који начин су делатности распоређене у висок, средњи или низак ниво утицаја и која је конкретна веза са претходно наведене две листе.

На пример у Листи пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину се налази индустрија текстила, али је производње текстила у Предлогу уредбе смештена међу делатности са великим утицајем (производни капацитет или производња прелази 10 t на дан) и у делатности са средњим утицајем (производни капацитет или производња не прелази 10 t на дан), док је производња осталог текстила

премештена у делатности са средњим утицајем. Са друге стране, на истој листи пројеката се налазе и постројења за прераду меса и постројења за прераду млека, али је производња месних и производња млечних прерађевина у Предлогу уредбе смештена међу делатности са средњим утицајем, док су постојећој уредби разврстане у делатности са великим и средњим утицајем у зависности од величине производних капацитета.

Имајући у виду наведено, сугеришемо предлагачу да, на основу праћења утицаја делатности на животну средину, у наредном периоду изради прецизну методологију за одређивање степена утицаја појединих делатности на животну средину имајући у виду да Уредба о утврђивању Листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја на животну средину не даје прецизне смернице за разврставање делатности по нивоу утицаја на животну средину.

Такође, код утврђивања циљева који се желе постићи предложеним променама предлагач је у делу који се односи на показатеље учинка на основу којих ће се утврђивати да ли је и у којој мери дошло до остваривања жењених циљева, пропустио да одреди њихову почетну и циљану вредност, извор провере, као и рокове у којима ће се циљане вредности достићи.

Имајући у виду да се Предлогом уредбе у обвезнике накнаде за заштиту и унапређивање животне средине укључују делатности које имају негативан утицај на животну средину (користе се хемикалије за заштиту биљних култура, односно користе се вештачка ђубрива којима се врши загађивање земљишта, као и посредно загађивање вода) а нису биле дефинисане као такве прошлом уредбом 01.1- Гајење једногодишњих и двогодишњих биљака (жита, поврћа и др.), 01.2 - Гајење вишегодишњих биљака (воћа и др.), 01.3 Гајење садног материјала, 01.5 - Мешовита пољопривредна производња, 01.6 - Услужне делатности у пољопривреди и делатности после жетве, 01.7 - Лов, траперство и одговарајуће услужне делатности, 02 - Шумарство и сеча дрвећа, 02.3 - Сакупљање шумских плодова 02.4 - Услужне делатности у вези са шумарством 02.3 - Сакупљање шумских плодова, 02.4. Услужне делатности у вези са шумарством, 18 - Штампање и умножавање аудио и видео-записа, 19 - Производња кокса и деривата нафте, предлагач је пропустио да прикаже утицај на трошкове пословања привредних субјеката, који обављају ове делатности. Такође, предлагач није представио број привредних субјеката, који предложеним промена постају нови обвезници плаћања накнаде за заштиту и унапређивање животне средине, као и број привредних субјеката чије претежне делатности прелазе из средњег у велики утицај на животну средину и обрнуто.

У оквиру анализе управљачких ефеката предлагач је пропустио да прикаже мере које је потребно спровести како би се омогућило праћење негативног утицаја на животну средину по делатностима из чега би се утврдило да ли су предложене промене довеле до правично утврђене накнаде за заштиту и унапређивање животне средине.

На основу чл. 47, 48. и 49. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Службени гласник РС”, број 8/19), **Секретаријат је мишљења да Предлог уредбе садржи недовољну анализу ефеката прописа.**

Напомињемо да је Секретаријат у мишљењу број 110-00-200-1/2019-02, од 13. децембра 2019. године које је издато приликом припреме и усвајања важеће уредбе навео да је потребно започети припрему уредбе која ће се примењивати након 31. децембра 2020. године у току чије припреме је потребно спровести анализу ефеката уз широк консултативни процес који захтева укључивање свих релевантних представника циљних група и заинтересованих страна. На основу информација о спроведеним консултацијама, закључујемо да предлагач у консултације није укључио привредне субјекте који су обвезници плаћања накнаде за заштиту и унапређивање животне средине и на које Предлог уредбе директно утиче, као и да Предлог уредбе није учинио доступним на Порталу еКонсултације у складу са Одлуком о установљавању Портала „е-Консултације” („Службени гласник РС”, број 62/21).


директор
Бојана Тошић