

**Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже**

**Који показатељи се прате у области, који су разлози због којих се ови показатељи прате и које су њихове вредности?**

Показатељи који се прате у области која је уређена Законом су:

1. независно судство у Републици Србији, што је потврђено позитивним мишљењем Венецијанске комисије на Акт о промени Устава Републике Србије и законодавни оквир који се односи на правосуђе;

2. избор судија на основу стручности и резултата рада, што у целини узев има позитиван утицај на квалитет рада и ефикасност судства;

3. успешно управљање судством од стране Високог савета судства са адекватним финансијским средствима, стручним и професионалним кадром са потребним компетенцијама, изабраном по јасним критеријумима, уз поштовање принципа транспарентности и одговорности;

4. оцена Европске комисије из Годишњег извештаја о напретку Републике Србије о примени Закона о судијама;

5. успостављање заокруженог каријерног система за судије, укључујући избор на и престанак функције, вредновање рада, напредовање, дисциплинску одговорност и др., а на начин који гарантује независност судства (спољашњу и унутрашњу) и непристрасност целокупног правосудног система;

6. вредновање рада судија које се спроводи у одређеном временском периоду и напредовање избором у суд више инстанце који мора бити заснован на стручности и резултатима рада, што у целини узев треба да има позитиван ефекат на квалитет и ефикасност њиховог рада који треба да буде потврђен позитивном оценом Европске комисије из Годишњег извештаја о напретку Републике Србије;

7. садржина Извештаја Високог савета судства о праћењу примене између осталог и овог закона;

Ови показатељи се прате у циљу у циљу успостављања бољег система предлагања, избора, премештаја и престанка функције судија и председника судова. То би омогућило да улазак у судство буде заснован на објективним критеријумима вредновања, правичним процедурама избора, отворености за све кандидате одговарајућих квалификација и транспарентности из угла опште јавности.

Индикатори за праћење показатеља:

- повећање броја изабраних судија на основу стручности и резултата рада за најмање 30% у односу на почетну вредност у 2023. години;

- обезбеђивање већих средстава за рад Високог савета судства како би се запослило у Административној канцеларији овог органа још стручних и професионалних људи са потребним компетенцијама за обављање додатних послова који су у надлежности овог органа (нпр. искључива надлежност за избор судија, судија поротника и председника судова);

- Годишњи извештај о напретку Републике Србије о примени Закона о судијама и осталих судских закона како би се утврдила правилна примена европских стандарда који се успостављају овим законом;
- оцене којима се вреднује рад судија како би се утврдио квалитет њиховог рада;
- број покренутих и окончаних дисциплинских поступака против судија како би се утврдило постојање и санкционисање несавесности њиховог рада.
- статистички подаци о раду судова у Републици Србији који су садржани у извештајима Високог савета судства.

**Да ли се у предметној области спроводи или се спроводио документ јавне политике или пропис? Представити резултате спровођења тог документа јавне политике или прописа и образложити због чега добијени резултати нису у складу са планираним вредностима? Који су важећи прописи и документи јавних политика од значаја за промену која се предлаже и у чему се тај значај огледа? Да ли постоје важећи документи јавних политика којима би се могла остварити жељена промена и о којим документима се ради?**

Намера да се оснажи судство, а кроз то посредно и испуне обавезе преузете у процесу европских интеграција, изискивала је потребу да Република Србија изради Националну стратегију реформе правосуђа за период од 2013. до 2018. године коју је Народна скупштина усвојила 1. јула 2013. године. Национална стратегија предвиђала је независност, непристрасност, стручност, одговорност и ефикасност правосуђа као пет основних начела реформе правосуђа. Идеја водила Стратегије била је повезивање процеса реформе правосуђа са процесом европских интеграција, а као циљ Националне стратегије поставља се припремање и оспособљавање судског система за нове изазове у складу са европским стандардима и вредностима, а уз вођење рачуна о праву Европске уније (правним тековинама Европске уније – *Acquis Communautaire*) и о препорукама и стандардима Савета Европе. У уводу Националне стратегије је наведено да ће спровођење неких од корака који су њоме предвиђени (и Акционим планом за њено спровођење) изискивати измене нормативног оквира, чиме би се спровеле препоруке у домену реформе нормативног оквира дате од стране Европске уније и Венецијанске комисије. У том смислу, препозната је и потреба за изменом уставног и законског оквира у области правосуђа. Национална стратегија је садржала одређене смернице у ком правцу и у погледу којих решења би требало мењати Устав. Међутим, она је политички акт и у том смислу није правно обавезујућа нити може бити „извор” уставних промена и промена правосудних закона. Национална стратегија представља политички план који треба да буде остварен правним средствима. Што се тиче општих смерница, Националном стратегијом реформе правосуђа идентификована је потреба измене Устава у делу који се односи на утицај законодавне и извршне власти на процес избора и разрешења судија, председника судова, носилаца јавнотужилачке функције, као и изборних чланова Високог савета судства и Државног већа тужилаца из реда судија, односно јавних тужилаца, уз прецизирање улоге и положаја Правосудне академије, као механизма уласка у правосуђе. Неопходност промене Устава у делу који се односи на правосуђе потврђена је и у Стратегији развоја правосуђа за период 2020–2025. године, коју је усвојила Влада 10. јула 2020. године.

У овој области спроводи се Ревидирани акциони план за Поглавље 23: Правосуђе и основна права који је ревидиран 10. јула 2020. године. У овом стратешком документу садржане су обавезе Републике Србије у процесу придруживања Европској унији. Као прелазно мерило предвиђено је да Република Србија промени Устав, имајући у виду препоруке Венецијанске комисије, у складу са европским стандардима и на основу

обимног и свеобухватног процеса консултација и да се потом измени и допуне Закон о уређењу судова, Закон о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, Закон о судијама, Закон о јавном тужилаштву, Закон о Високом савету судства, Закон о Државном већу тужилаца и Закон о Правосудној академији.

Активности у овом стратешком документу које треба реализовати су између осталог:

1.1.1.2. Рад на усклађивању сета правосудних закона са Уставом, припрема радних верзија о изменама и допунама Закона о уређењу судова, Закон о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, Закона о судијама, Закона о јавном тужилаштву, Закона о Високом савету судства, Закона о Државном већу тужилаца и Закона о Правосудној академији и израда нацрта закона, што посебно подразумева:

- образовање радних група за израду текстова радних верзија измена и допуна правосудних закона;
- израда радних верзија сета правосудних закона и организовање јавних расправа ради давања примедба на нацрте;
- усаглашавање радних верзија сета правосудних закона са примедбама након одржаних јавних расправа;
- достављање нацрта правосудних закона на мишљење Венецијанској комисији;
- даље усклађивање нацрта правосудних закона са мишљењем Венецијанске комисије.

1.1.1.3. Доношење правосудних закона у Народној скупштини РС:

- Закон о уређењу судова;
- Закон о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава;
- Закон о судијама;
- Закон о јавном тужилаштву;
- Закон о Високом савету судства;
- Закон о Државном већу тужилаца;
- Закон о Правосудној академији.

1.1.1.4. Избор нових чланова Високог савета судства у складу са донетим законима.

1.1.1.5. Усклађивање подзаконских аката.

Венецијанска комисија је саветодавно тело Савета Европе. Њен задатак је да пружи правне савете државама које желе да ускладе своје правне и институционалне структуре са европским стандардима и међународним искуством у области демократије, људских права и владавине права. Позивање на мишљења Венецијанске комисије у Ревидираном акционом плану за Поглавље 23 проузроковано је, између осталог, ставом Европске комисије да је Венецијанска комисија релевантни ауторитет по питању проглашења и промовисања стандарда у области владавине права, те да ће напредак Републике Србије у реформи правосуђа ценити у односу на оцену Венецијанске комисије о том питању. Из претходно наведених међународних и домаћих докумената следи да је промена Устава у делу правосуђа неопходан корак у даљем оснаживању владавине права и даљем усклађивању са европским правним тековинама и европским стандардима.

Поред тога чланом 2. Уставног закона за спровођење Акта о промени Устава Републике Србије („Службени гласник РС”, број 16/22), (у даљем тексту: Уставни закон) прописано је да ће се Закон о судијама, Закон о уређењу судова, Закон о јавном тужилаштву, Закон о Високом савету судства и Закон о Државном већу тужилаца ускладити се са Амандманима I до XXIX на Устав Републике Србије у року од годину дана од дана ступања на снагу Амандмана. Народна скупштина је на Десетој посебној седници у Дванаестом сазиву, одржаној 9. фебруара 2022. године, прогласила Уставни

закон чиме је ступио на снагу. Имајући у виду одредбу члана 2. став 1. Уставног закона неопходно је Закон о судијама, заједно са остала четири закона, донети најкасније до 9. фебруара 2023. године.

Закон о судијама и остале пратеће законе неопходно је донети ради примене Акта о промени Устава Републике Србије, који је усвојила Народна скупштина 30. новембра 2021. године, потврђен на референдуму од стране грађана Републике Србије који је одржан 16. јануара 2022. године и проглашен у Народној скупштини 9. фебруара 2022. године.

Истовремена анализа актуелних европских стандарда у области судства проглашених и компилираних у мишљењима Венецијанске комисије која се односе на Републику Србију и на друге државе, као и критике представника струке и уставноправне науке још увек важећег Устава упућује на закључак да тренутно постоји одређени несклад између нашег уставног оквира и жељених стандарда које тежимо да достигнемо у области владавине права. Дакле, може се закључити да је један део уставноправних разлога за промену Устава у делу о правосуђу и доношење правосудних закона последица оправдане критике домаће и међународноправне научне и стручне јавности и да је преовлађујуће подстакнут активношћу Венецијанске комисије још 2007. године поводом Мишљења овог саветодавног тела Савета Европе о Уставу Србије из 2006. године.

Ради остваривања ових циљева потребно је израдити нови Закон о судијама који ће на свеобухватан начин уредити независност судија, услове за избор судија, сталност судијске функције, начин избора и разрешења судија, сталност и непреместивост судије и имунитет судија и неспојивост послова са судијском функцијом.

### **Да ли су уочени проблеми у области и на кога се они односе? Представити узроке и последице проблема. Која промена се предлаже?**

Уочен је проблем да су вишеструко ослабљена уставна јемства судијске независности. То је пре свега учињено прописивањем пробног трогодишњег мандата за судије које се први пут бирају на судијску функцију, али и поверавањем њиховог избора Народној скупштини. Ова решења праћена су и деконституционализацијом уређивања поступка, основа и разлога за престанак судијске функције, као и разлога за разрешење дужности председника суда, али и недовољно прецизним одредбама о непреместивости судија. С друге стране, одређење Високог савета судства као независног и самосталног органа који обезбеђује и гарантује независност судова и судија сведено је на прокламацију имајући у виду да је избор његових чланова из реда судија и угледних и истакнутих правника такође поверен Народној скупштини.

Предлажу се следеће промене:

1) све судије, без обзира на то да ли се бирају први пут, на ограничени мандат, или се бирају на сталну функцију бира Високи савет судства. При предлагању за избор судије и избору судије води се рачуна о националном саставу становништва, одговарајућој заступљености припадника националних мањина и познавању стручне правне терминологије на језику националне мањине, који је у службеној употреби у суду;

2) основи за престанак судијске функције укључујући и разлоге за разрешење судије су поново конституционализовати;

3) у складу са циљевима имунитетске заштите судија, одредба о материјалном имунитету је појашњена Уставом уношењем синтагме „за изражено мишљење у судском поступку и за гласање приликом доношења судске одлуке” па ће у складу са тим бити измењена у Закону о судијама;

4) границије да ће се избор судија ће се заснивати на објективним, транспарентним и недискриминаторним критеријумима, који се могу односити на формалне услове (националност, минималну старост, квалификације, професионално искуство и тсл), као и на професионалне и људске вештине;

5) прописивање правног лека против одлуке о избору на судијску функцију;

6) прецизирање листе дисциплинских прекршаја и уклањање несразмерног фокуса на кашњења у судским поступцима, као и елиминисање могућности да се судије сматрају одговорним за структурне недостатке у судству;

7) састав, профил, статус чланова и процедуре рада Етичког одбора Високог савета судства који ће утврђивати озбиљнију повреду Етичког кодекса, као дисциплинског прекршаја који може представљати основ за утврђивање разлога за разрешење судије;

8) развијање концепата „тешких” и „поновљених” дисциплинских прекршаја, посебно како би се искључило разрешење судије и председника суда у случајевима поновљених лакших дисциплинских прекршаја;

9) разграничење поступка за утврђивање разлога за разрешење судије и дисциплинског поступка;

10) прописивање да оцењивање рада судије не би требало да укључује процену примене дискреције у тумачењу чињеница и закона,

11) искључивање сваке могућности да судија може обављати било коју функцију у извршној власти;

12) прописивање да Етички кодекс ближе уређује принципе независности, непристрасности, одговорности и достојанствености;

13) да судија остварује право из радног односа у складу са прописом који уређује право из радног односа изабраног лица, ако овим законом није друкчије одређено;

14) да се судија обавезно удаљује са функције ако му је одређен притвор и да може бити удаљен са функције ако је покренут поступак за утврђивање разлога за његово разрешење или кривични поступак за кривично дело због кога може бити разрешен. О удаљењу одлучује Високи савет судства, а против одлуке о удаљењу судија може изјавити жалбу Уставном суду у року од три дана од дана достављања одлуке, која искључује право на подношење уставне жалбе. Жалба Уставном суду не задржава извршење одлуке,

15) да судија може, уз своју писмену сагласност, бити трајно премештен у други суд исте врсте и истог или нижег степена, ако постоји потреба за хитном попуном упражњеног судијског места, која се не може решити избором или привременим упућивањем судије, уз прибављену сагласност председника оба суда, а изузетно, судија може без своје писмене сагласности бити трајно премештен у други суд у случају укидања суда или укидања претежног дела надлежности суда за који је изабран;

16) да се судија привремено упућује у други суд у коме недостатак, спреченост, изузеће судија или други разлози отежавају рад суда. Судија може бити привремено упућен само у други суд исте врсте и истог или непосредно нижег степена, најдуже годину дана, без могућности поновног привременог упућивања у исти суд;

17) да се јавни конкурс за избор судије објављује најкасније шест месеци пре престанка судијске функције због навршења радног века, односно најкасније 15 дана од престанка судијске функције ако је престала из другог законом прописаног разлога.

18) да Високи савет судства има искључиву надлежност у поступку предлагања и избора судија поротника;

**Да ли је промена заиста неопходна и у ком обиму?**

Промена *status quo* је неопходна како би се извршиле основне и суштинске измене које се тичу следећих питања: 1) избора судија и престанка њихове функције; 2) сталности судијске функције; 3) трајног премештаја, привременог упућивања и упућивања судија; 4) избора председника судова; 5) избора судија поротника; 6) принципа вршења судијске функције и др.

**На које циљне групе ће утицати предложена промена? Утврдити и представити циљне групе на које ће промена имати непосредан односно посредан утицај.**

Обезбеђује се одговарајући ниво независности судова и судија, како функционални тако и материјални, па ће убудуће судије и председнике судова бирати искључиво орган који је за то специјализован (Високи савет судства), а успоставља се и имунитет за судију у погледу неодговорности за мишљење дато у вези са вршењем судијске функције или за гласање при доношењу судске одлуке, изузев ако учини кривично дело кршење закона од стране судије или јавног тужиоца. Поред тога биће опредељена средства за рад судија и судова која су у надлежности Високи савет судства у оквиру буџета овог органа која он предложи у складу са буџетском аутономијом овог органа. Народна скупштина, као представник законодавне (политичке) гране власти је у потпуности искључена из процеса избора судија и председника судова.

Предложена решења ће утицати на рад Високог савета судства јер су знатно проширене његове надлежности у погледу избора свих судија, председника судова и предлагања и избора судија поторника.

Предложена решења ће позитивно утицати и на судове јер ће избор судија од стране Високог савета судства на основу стручности и резултата рада у целини узев имати позитиван утицај на квалитет рада и ефикасност судова.

Правни амбијент чији су темељ уставне промене и правосудни закони преваходно је у интересу грађана Републике Србије. Путем њих се јача владавина права, јер се она остварује, између осталог, кроз независност судија, која се променама Устава повећава, а Закон о судијама се доноси како би се промене Устава примениле. То ће створити услове за бољу и ефикаснију заштиту људских права грађана Србије, јер владавина права на њима почива, а повећаће правну сигурност. Већа правна сигурност утицаће и на прилив, нарочито страних, инвестиција, јер страни инвеститори приликом одлучивања о инвестирању капитала посебно воде рачуна о правној сигурности. То ће водити ка повећању стандарда грађана и економском напретку Србије.

**Да ли је промену могуће остварити применом важећих прописа?**

Промену није могуће остварити применом важећих прописа.

**Квантитативно (нумерички, статистички) представити очекиване трендове у предметној области, уколико се одустане од интервенције (*status quo*).**

Задржавањем *status quo* биће онемогућено:

- повећање броја изабраних судија на основу стручности и резултата рада за најмање 30% у односу на почетну вредност у 2023. години;
- обезбеђивање већих средстава (најмање 30%) за рад Високог савета судства како би се запослило у Административној канцеларији овог органа још стручних и

професионалних људи са потребним компетенцијама за обављање додатних послова који су у надлежности овог органа (нпр. искључива надлежност за избор судија, судија поротника и председника судова);

- Годишњи извештај о напретку Републике Србије о примени Закона о судијама и осталих судских закона како би се утврдила правилна примена европских стандарда који се успостављају овим законом;

- оцене којима се вреднује рад судија како би се утврдио квалитет њиховог рада;

- број покренутих и окончаних дисциплинских поступака против судија како би се утврдило постојање и санкционисање несавесности њиховог рада.

- статистички подаци о раду судова у Републици Србији који су садржани у извештајима Високог савета судства.

**Какво је искуство у остваривању оваквих промена у поређењу са искуством других држава, односно локалних самоуправа (ако је реч о јавној политици или акту локалне самоуправе)?**

<u>ДРЖАВА</u>	<u>НАЗИВ И СТРУКТУРА ОРГАНА КОЈИ УЧЕСТВУЈЕ У ИЗБОРУ ИЛИ ПРЕДЛАГАЊУ СУДИЈА</u>	<u>НАЧИН ИЗБОРА СУДИЈА</u>
АУСТРИЈА	<b>НЕМА СУДСКОГ САВЕТА</b>	Кандидате за судије именује федерални председник који своје овлашћење за именовање судија делегира федералном министру правде, после спроведене обуке.
БЕЛГИЈА	<b>Високи савет правде</b> <b><u>44 члана</u></b> - 22 судија које бирају судије - 22 несудијских чланова које поставља Сенат из 2 лингвистичка колеца (по 4 адвоката, по 3 професора права и по 4 члана из реда дипломираних правника)	Судије се постављају краљевским декретом.
БУГАРСКА	<b>Врховни правосудни савет</b> <b><u>25 чланова</u></b> - 3 члана по положају (председник Врховног касационог суда, председник Врховног управног суда, Генерални тужилац – њих именује председник Републике на 7 година)	Судије бира Врховни правосудни савет.

	<p>- 11 чланова бира Народна скупштина из реда дипломираних правника (судија, јавних тужилаца, професорима правних факултета, адвокатима и другим дипломираним правницима)</p> <p>- 11 чланова бирају правосудне власти</p>	
ЧЕШКА	<b>НЕМА СУДСКОГ САВЕТА</b>	Председник Чешке именује судије
КИПАР	<b>НЕМА СУДСКОГ САВЕТА</b>	Судије, осим судија Врховног суда, бира Високи савет правосуђа који чине судије Врховног суда.  Судије Врховног суда именује председник Кипра из реда судија на предлог Врховног суда.
НЕМАЧКА	<b>НЕМА СУДСКОГ САВЕТА</b>	Судије федералних врховних судова бира Комисија за избор судија коју сазива федерални министар правде. Комисију чине 32 члана: 16 министра правде немачких савезних држава и 16 чланова које бира Бундестаг.
ГРЧКА	<p><b>Врховни правосудни савет за управљање правдом</b></p> <p><b><u>од 11 до 15 чланова</u></b></p> <p>- сви чланови су судије Врховног управног суда са најмање 2 године насумично изабране</p> <p>- 2 члана из реда судија и јавних тужилаца који немају право гласа који морају бити ранга судије апелационог суда или са њим изједначеног суда и који се насумично бирају</p> <p>- генерални комисионар управних судова који учествује у раду само о</p>	Судије бира председник својим дрекретом у складу законом.



	питањима из своје надлежности	
ДАНСКА	<b>Савет за судску управу (обавља административне послове и представља Секретаријат Савета за именоване у правосуђу)</b>	Судије се постављају краљевским декретом, после препорука министра правде и на основу савета Савета за именоване у правосуђу.
ЕСТОНИЈА	<b>Савет за управљање судовима</b> <b><u>12 чланова</u></b> - 5 судија које бирају судије - 2 посланика у Парламенту - председник Врховног суда - адвокат кога бирају адвокати - Врховни јавни тужилац или јавни тужилац кога бирају јавни тужиоци - „legal chancellor” или лице које он постави - министар правде	Судије Врховног суда бира Парламент на предлог председника Врховног суда, а остале судије бира председник Естоније на предлог Врховног суда.
ИТАЛИЈА	<b>Високи савет правосуђа</b> <b><u>27 чланова</u></b> - 3 члана по положају (председник Италије који председава Саветом, председник Врховног суда суда, Главни јавни тужилац) - 16 чланова из реда судија и јавних тужилаца (12 судија које бирају судије и 4 јавна тужиоца које бирају судије) - 8 дипломираних правника која бира Парламент	Судије бира председник Италије на предлог Високог савета правосуђа.
ЛЕТОНИЈА	<b>Савет правосуђа (надлежан за обављање административних послова)</b> <b><u>15 чланова</u></b> - 7 судија (6 судија бира Конференција судова, а 1 судију бира Општа седница Врховног суда)	Судије окружног суда бира Парламент на предлог министра правде на пробни мандат од три године. Потом Парламент на предлог министра правде и на основу мишљења Комисије за оцену рада бира судије на трајни

	<p>- 8 чланова по положају (председник Уставног суда, председник Врховног суда, министар правде, председник Одбора за правосуђе Парламента, Генерални тужилац, председник Адвокатске коморе, председник Нотарске коморе и председник Коморе извршитеља)</p>	<p>мандат или на други пробни мандат од 2 године. Ако судија буде изабран на други пробни мандат од 2 године, по његовом истеку Парламент на предлог министра правде бира бира судију на трајни мандат.</p> <p>Судије регионалног суда бира Парламент на предлог министра правде на трајни мандат.</p> <p>Судије Врховног суда бира Парламент на предлог председника Врховног суда.</p>
ЛИТВАНИЈА	<p><b>Правосудни савет</b> <b><u>23 члана</u></b> - 20 судија које бира Општа седница судија (3 из Врховног суда, жалбеног суда, Врховног управног суда, по 1 из сваког регионалног суда, 1 представник свих регионалних управних судова, 1 представник свих окружних судова који се налазе на територији сваког регионалног суда) - 3 члана по положају (председник Врховног суда, председник Врховног управног суда и председник Апелационог суда)</p>	<p>Судије Врховног суда бира Парламент на предлог Председника Републике.</p> <p>Судије Апелационог суда бира председник Републике после сагласности Парламента.</p> <p>Судије локалних, регионалних и специјализованих судова бира председник Републике.</p>
МАЂАРСКА	<p><b>Национални правосудни савет</b> <b><u>15 чланова</u></b> - 14 судија - председник Курие што је назив за највиши суд, као члан по положају</p>	<p>Судије бира председник Мађарске на предлог Националног правосудног савета.</p>
ПОЉСКА	<p><b>Национални савет правосуђа</b> <b><u>24 члана</u></b> - 3 члана по положају (председник Врховног</p>	<p>Судије бира председник Пољске на иницијативу Националног савета правосуђа.</p>

	<p>суда, председник Врховног управног суда и министар правде)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4 члана бира Сејм из реда посланика Сејма</li> <li>- 2 члана бира Сенат из реда Сенатора</li> <li>- 15 чланова бира Сејм из реда судија Врховног суда, судова опште надлежности, управних судова и војних судова)</li> </ul>	
ПОРТУГАЛ	<p><b>Високи савет правосуђа</b> <b><u>17 чланова</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 7 судија које бирају судије</li> <li>- 2 члана које бира председник Републике</li> <li>- 7 чланова које бира Парламент</li> <li>- 1 члан по положају (председник Врховног суда)</li> </ul>	Судије бира Високи савет правосуђа.
ИРСКА	<p><b>Саветодавни одбор за именованја у правосуђу</b> <b><u>10 чланова</u></b></p> <p>6 чланова по положају (председник Врховног суда, председник Апелационог суда, председник Високог суда, председник Обласног суда, председник Окружног суда, Генерални тужилац)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 представника адвокатуре</li> <li>- 2 члана које именује министар правде</li> </ul>	Судије Врховног суда, Апелационог суда, Високог суда и свих других судова именују се од стране председника Ирске искључиво на препоруку Владе. Препоруку Влади за избор кандидата за судију даје Саветодавни одбор за именованја у правосуђу.
РУМУНИЈА	<p><b>Врховни савет правосуђа</b> <b><u>19 чланова</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 14 чланова бира (потврђује) Сенат из реда судија и јавних тужилаца на предлог Генералне скупштине судија и јавних тужилаца (они су распоређени у две секције и то у једну за судије која има 9 чланова и једну за</li> </ul>	Судије бира председник Румуније на предлог Високог савета правосуђа.

	<p>јавне тужиоце која има 5 чланова).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 члана које бира Сенат из реда представника организација цивилног друштва</li> <li>- 3 члана по положају (министар надлежан за правосуђе, председник Високог суда касације и правде и Генерални јавни тужилац из канцеларије јавног тужиоца везане за Високи суд касације и правде)</li> </ul>	
СЛОВАЧКА	<p><b>Правосудни савет</b> <b><u>18 чланова</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 9 чланова бирају председник Словачке, Влада и Парламент (по 3 члана сваки од органа)</li> <li>- 8 судија које бирају судије</li> <li>- председник Врховног суда по положају</li> </ul>	<p>Судије бира председник Словачке после презентовања предлога кандидата за избор судија од стране Правосудног савета.</p>
СЛОВЕНИЈА	<p><b>Правосудни савет</b> <b><u>11 чланова</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 6 судија које бирају судије</li> <li>- 5 чланова из других правних професија које бира Државни збор - Народна скупштина на предлог председника Словеније</li> </ul>	<p>Судије бира Државни збор - Народна скупштина на предлог Правосудног савета на основу мишљења надлежних органа (министра правде, Правосудног савета, Врховног суда и др.)</p>
ФРАНЦУСКА	<p><b>Високи савет правосуђа</b> <b>(Одсек надлежан за судије и Одсек надлежан за јавне тужиоце)</b> <b><u>22 члана</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- председник Касационог суда (председник Високог савета правосуђа – Одсека надлежног за судије)</li> <li>- Генерални тужилац при Касационом суду</li> <li>- 6 изабраних судија</li> <li>- 6 јавних тужилаца</li> <li>- 1 члан кога бира Државни савет</li> </ul>	<p>Судије именује председник Француске на предлог Високог савета правосуђа.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 адвокат</li> <li>- 6 истакнутих личности који нису чланови Парламента, правосуђа или управе од којих по 2 поставља председник Француске, председник Парламента и председник Сената)</li> </ul>	
ХОЛАНДИЈА	<p><b>Савет за правосуђе</b> <b><u>3-5 чланова</u></b> који се постављају краљевским декретом на предлог министра правде (тренутно 2 члана су судије)</p> <p>Ако се Савет састоји од 4 члана најмање 2 члана морају да буду судије.</p>	Судије се постављају краљевским декретом после широких консултација у оквиру правосуђа. Постављење се базира на мишљењу Савета за правосуђе које је засновано на мишљењима судских одбора и савета изборне комисије.
ХРВАТСКА	<p><b>Државно судбено вијеће</b> <b><u>11 чланова</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 7 судија које бирају судије</li> <li>- 2 професора правних наука које бирају сви професори правних факултета на предлог факултетских већа</li> <li>- 2 заступника у Хрватском сабору које бира Хрватски сабор од којих је један представник опозиције а један представник власти</li> </ul>	Судије бира Државно судбено вијеће
ШПАНИЈА	<p><b>Генерални савет за правосуђе</b> <b><u>21 члан</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 12 судија које бира Парламент</li> <li>- 8 правника које бира Парламент (јавни тужиоци, професори права, адвокати или припадници других правних занимања)</li> <li>- председник Врховног суда кога на првој седници Генералног савета за правосуђе бирају чланови Генералног савета за правосуђе</li> </ul>	Судије бира Генерални савет за правосуђе.

АЛБАНИЈА	<b>Високи савет за правду</b> <u><b>15 чланова</b></u> - 3 члана по положају (председник Републике, председник Високог суда и министар правде) - 3 члана које бира Скупштина - 9 судија које бира Национална конференција судова	Судије првостепених и другостепених судова бира председник Републике на предлог Високог савета за правду.  Судије Високог суда бира председник Републике уз сагласност Народне скупштине.
ЦРНА ГОРА	<b>Судски савјет</b> <u><b>10 чланова</b></u> - 4 судије које бира Конференција судија - 4 угледна правника које бира Скупштина - 2 члана по положају (председник Врховног суда и министар правде)	Судије бира Судски савјет.
СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА	<b>Правосудни савет</b> <u><b>15 чланова</b></u> - 2 члана по положају (председник Врховног суда и министар правде) - 8 судија које бирају судије - 3 члана које бира Собрање - 2 члана предлаже председник Републике а бира Собрање	Судије бира правосудни савет.

- У Србији судије ће бирати Високи савет судства. Избор судија од стране надлежних савета постоји и у: **Бугарској, Португалу, Хрватској, Шпанији, Црној Гори и Северној Македонији.**

- Судије бирају судије у **Кипру** (изузев судија Врховног суда које бира председник Кипра).

- Надлежни савети предлажу или иницирају избор судија, а бира их председник или монарх у: **Италији, Мађарској, Холандији, Пољској, Румунији, Словачкој, Француској и Албанији** (када је у питању избор судија првостепених и другостепених судова).

- Надлежни савет предлаже избор судија, а бира их Народна скупштина у **Словенији**.  
 - Потпуно учешће политичких власти (извршне и/или законодавне) у избору судија у: **Аустрији, Чешкој, Немачкој, Грчкој, Белгији, Летонији, Литванији и Албанији** (када је у питању избор судија Високог суда).

- Претежно учешће политичких власти (извршне и/или законодавне) у избору судија у: **Естонији, Ирској и Данској.**

Имајући у виду позитивне ефекте избора судија од стране судских савета у државама у којима је заступљен такав начин избора судија и да то представља европски стандард може се очекивати позитивно искуство Републике Србије у примени оваквих стандарда.

### **ПРИЛОГ 3:**

#### **Кључна питања за утврђивање циљева**

**Због чега је неопходно постићи жељену промену на нивоу друштва? (одговором на ово питање дефинише се општи циљ). Шта се предметном променом жели постићи? (одговором на ово питање дефинишу се посебни циљеви, чије постизање треба да доведе до остварења општег циља. У односу на посебне циљеве, формулишу се мере за њихово постизање).**

Жељену промену на нивоу друштва је неопходно постићи јер се овим законом јача владавина права, која се остварује, између осталог, кроз независност судија. То ће створити услове за бољу и ефикаснију заштиту људских права грађана Републике Србије, јер владавина права на њима почива, а повећаће правну сигурност. Већа правна сигурност утицаће и на прилив, нарочито страних, инвестиција, јер страни инвеститори приликом одлучивања о инвестирању капитала посебно воде рачуна о правној сигурности. То ће водити ка повећању стандарда грађана и економском напретку Србије.

Посебни циљ који се жели постићи је успостављање бољег система предлагања, избора, премештаја и престанка функције судија и председника судова. То би омогућило да улазак у судство буде заснован на објективним критеријумима вредновања, правичним процедурама избора, отворености за све кандидате одговарајућих квалификација и транспарентности из угла опште јавности.

**Да ли су општи и посебни циљеви усклађени са важећим документима јавних политика и постојећим правним оквиром, а пре свега са приоритетним циљевима Владе?**

Циљеви су усаглашени са важећим документима јавних политика у овој области. То су:

- Национална стратегија реформе правосуђа у Републици Србији за период од 2013. до 2018. године („Службени гласник РС”, број 57/13);
- Акциони план за спровођење Националне стратегије реформе правосуђа у Републици Србији за период од 2013. до 2018. Године;
- Ревидирани акциони план за Поглавље 23: Правосуђе и основна права који је ревидиран 10. јула 2020. године;
- План рада Владе за 2023. годину.

**На основу којих показатеља учинка ће бити могуће утврдити да ли је дошло до остваривања општих односно посебних циљева?**

- повећање броја изабраних судија на основу стручности и резултата рада за најмање 30% у односу на почетну вредност у 2023. години;

- обезбеђивање већих средстава (најмање 30%) за рад Високог савета судства како би се запослило у Административној канцеларији овог органа још стручних и професионалних људи са потребним компетенцијама за обављање додатних послова који су у надлежности овог органа (нпр. искључива надлежност за избор судија, судија поротника и председника судова);

- Годишњи извештај о напретку Републике Србије о примени Закона о судијама и осталих судских закона како би се утврдила правилна примена европских стандарда који се успостављају овим законом;

- оцене којима се вреднује рад судија како би се утврдио квалитет њиховог рада;

- број покренутих и окончаних дисциплинских поступака против судија како би се утврдило постојање и санкционисање несавесности њиховог рада.

- статистички подаци о раду судова у Републици Србији који су садржани у извештајима Високог савета судства.

## **ПРИЛОГ 4:**

### **Кључна питања за идентификовање опција јавних политика**

**Које релевантне опције (алтернативне мере, односно групе мера) за остварење циља су узете у разматрање? Да ли је разматрана „status quo” опција?**

Стратешким документима у овој области и Уставним законом није предвиђено разматрање алтернативних мера, односно групе мера, већ је као конкретна мера за остваривање општих и посебних циљева предвиђена израда Закона о судијама којим се уређују: 1) избор судија и престанка њихове функције; 2) сталност судијске функције; 3) трајни премештај, привремено упућивање и упућивање судија; 4) избор председника судова; 5) избор судија поротника; 6) принципи вршења судијске функције и др. Разматрана је „status quo” опција.

**Да ли су, поред регулаторних мера, идентификоване и друге опције за постизање жељене промене и анализирани њихови потенцијални ефекти? Да ли су у оквиру разматраних опција идентификоване институционално управљачко организационе мере које је неопходно спровести да би се постигли посебни циљеви? Да ли се промена може постићи кроз спровођење информативно-едукативних мера?**

Поред регулаторних, предвиђене су и институционално управљачко организационе мере имајући у виду да ће Високи савет судства у потпуности управљати избором судија, председника судова и судија поротника и у обављању тих послова донеће подзаконске акте којим ће бити прецизиран садржај мера и активности које ће предузимати у обављању својих надлежности.

**Да ли су, поред рестриктивних мера (забране, ограничења, санкције и слично) испитане и подстицајне мере за постизање посебног циља?**

Стратешким документима у овој области није предвиђено разматрање подстицајних мера остваривање општих и посебних циљева.



**б) Да ли циљне групе и друге заинтересоване стране из цивилног и приватног сектора могу да буду укључене у процес спровођења јавне политике, односно прописа или се проблем може решити искључиво интервенцијом јавног сектора?**

Проблем се може решити искључиво интервенцијом јавног сектора имајући у виду циљеве који су предвиђени стратешким документима у овој области и надлежностима органа јавне власти за њихову реализацију. Додатно у процес спровођења Закона о судијама могу учествовати и струковна удружења судија која ће утицати на ширење знања о новинама које доноси Закони и промену правне културе.

**Да ли постоје расположиви, односно потенцијални ресурси за спровођење идентификованих опција?**

У Високом савету судства постоје расположиви технички и људски ресурси за испуњавање циљева који су предвиђени Законом о судијама и за примену Закона. У току је процес побољшања инфраструктурних услова за рад овог органа обезбеђивањем нове зграде у којој ће бити смештени сви запослени у овом органу. За примену Закона о уређењу судова, Закона о судијама и Закона о Високом савету судства неопходна су додатна средства из буџета Републике Србије у 2023. години, у укупном износу од 27.000.000,00 динара, и то за :

Плате – укупно: 25.000.000,00 динара на годишњем нивоу (вишекратна промена)

411 – 21.710.000,00 динара

412 – 3.290.000,00 динара

Повећање броја запослених – 15 запослених, по звањима:

– 5 виших саветника

– 5 самостална саветника

– 1 саветник

– 4 референта

Опремену – укупно: 2.000.000,00 динара на годишњем нивоу (једнократна промена)

– 15 компјутера – 1.800.000,00 динара

– 5 штампача – 200.000,00 динара

**Која опција је изабрана за спровођење и на основу чега је процењено да ће се том опцијом постићи жељена промена и остварење утврђених циљева?**

Изабрана је опција доношења Закона о судијама, јер је откањање проблема у примени постојећег закона могуће извршити само доношењем новог закона који ће отклонити проблеме у његовој примени и одражавати у потпуности материју која се њиме уређује имајући у виду садржај Акта о промени Устава и Уставног закона. Стратешки документи у овој области као и међународни стандарди обавезују Републику Србију да донесе нови закон који ће свеобухватно регулисати материју: 1) избора судија и престанка њихове функције; 2) сталности судијске функције; 3) трајног премештаја, привременог упућивања и упућивања судија; 4) избора председника судова; 5) избора судија поротника; 6) принципа вршења судијске функције и др., што је имало утицаја приликом избора опције.

**ПРИЛОГ 5:**

**Кључна питања за анализу финансијских ефеката**

**Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року? Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих? Колики су процењени трошкови увођења промена који проистичу из спровођења изабране опције (оснивање нових институција, реструктурирање постојећих институција и обука државних службеника) исказани у категоријама капиталних трошкова, текућих трошкова и зарада?**

За примену Закона о уређењу судова, Закона о судијама и Закона о Високом савету судства неопходна су додатна средства из буџета Републике Србије у 2023. години, у укупном износу од 27.000.000,00 динара, и то за :

Плате – укупно: 25.000.000,00 динара на годишњем нивоу (вишестратна промена)  
411 – 21.710.000,00 динара  
412 – 3.290.000,00 динара

Повећање броја запослених – 15 запослених, по звањима:

- 5 виших саветника
- 5 самостална саветника
- 1 саветник
- 4 референта

Опремену – укупно: 2.000.000,00 динара на годишњем нивоу (једнократна промена)

- 15 компјутера – 1.800.000,00 динара
- 5 штампача – 200.000,00 динара

**Како ће спровођење изабране опције утицати на међународне финансијске обавезе?**

Спровођење изабране опције неће имати утицаја на међународне финансијске обавезе.

**5) Да ли је могуће финансирати расходе изабране опције кроз редистрибуцију постојећих средстава?**

Расходе је могуће делимично финансирати из средстава који су остварени наплатом судских такси.

**6) Какви ће бити ефекти спровођења изабране опције на расходе других институција?**

Спровођење изабране опције неће имати утицаја на расходе других органа. Изабрана опција имаће утицаја на расходе Високог савета судства.

**ПРИЛОГ 6:**

**Кључна питања за анализу економских ефеката**

**Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката? Да ли изабрана опција утиче на конкурентност привредних**

субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена) и на који начин? Да ли изабране опције утичу на услове конкуренције и на који начин? Да ли изабрана опција утиче на трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација и на који начин? Да ли изабрана опција утиче на друштвено богатство и његову расподелу и на који начин? Какве ће ефекте изабрана опција имати на квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца?

Закон неће проузроковати материјалне и нематеријалне трошкове већ користи привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката. Поред тога изабрана опција може утицати на конкурентност привредних субјеката на домаћем и иностраном тржишту (укључујући и ефекте на конкурентност цена), услове конкуренције, трансфер технологије и/или примену техничко-технолошких, организационих и пословних иновација, друштвено богатство и његову расподелу, квалитет и статус радне снаге (права, обавезе и одговорности), као и права, обавезе и одговорности послодаваца, јер ће доношењем овог закона бити повећана правна сигурност унапређењем владавине права кроз већу независност судства, што ће имати утицаја на привлачење, нарочито страних, инвестиција, а самим тим кроз веће инвестирање у привреду Републике Србије биће повећана и њена конкурентност.

## ПРИЛОГ 7:

### **Кључна питања за анализу ефеката на друштво**

**Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?**

Грађани ће имати користи јер се искључивањем законодавне гране власти, као политичке, из избора судија и председника судова повећати независност судија и ојачати владавину права, јер се она остварује, између осталог, кроз независност судија, која се променама Устава повећава, а Закон о судијама се доноси како би се промене Устава примениле. Такве промене треба да створе услове за бољу и ефикаснију заштиту људских права грађана Србије.

Да ли ће ефекти реализације изабране опције штетно утицати на неку специфичну групу популације и да ли ће то негативно утицати на успешно спровођење те опције, као и које мере треба предузети да би се ови ризици свели на минимум? На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)? Да ли би и на који начин изабрана опција утицала на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично)? Да ли изабране опције омогућавају равноправан

третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)? Да ли би изабрана опција могла да утиче на цене роба и услуга и животни стандард становништва, на који начин и у којем обиму? Да ли би се реализацијом изабраних опција позитивно утицало на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу и на који начин? Да ли би се реализацијом изабране опције утицало на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе и на који начин?

Изабрана опција неће штетно утицати на неку специфичну или осетљиву групу популације.

Изабрана опција може имати утицај на тржиште рада и запошљавање, као и на услове за рад (нпр. промене у стопама запослености, отпуштање технолошких вишкова, укинута или новоформирана радна места, постојећа права и обавезе радника, потребе за преквалификацијама или додатним обукама које намеће тржиште рада, родну равноправност, рањиве групе и облике њиховог запошљавања и слично); на цене роба и услуга и животни стандард становништва; на промену социјалне ситуације у неком одређеном региону или округу; на промене у финансирању, квалитету или доступности система социјалне заштите, здравственог система или система образовања, посебно у смислу једнаког приступа услугама и правима за осетљиве групе.

Доношењем овог закона биће повећана правна сигурност јер се унапређује владавина права кроз већу независност судства, што ће имати утицаја на привлачење, нарочито страних, инвестиција, а самим тим кроз веће инвестирање у привреду Републике Србије биће повећана и њена конкурентност. Повећањем инвестиција у привреду Републике Србије биће повећан и број радних места, а самим тим и приход у буџету Републике Србије кроз опорезивање зарада и других прихода по основу рада, што ће омогућити и већа издвајања за систем социјалне заштите, здравственог система или система образовања.

Изабрана опција омогућава равноправан третман свих категорија лица.

Спроведен је тест утицаја на родну равноправност, где су сагледани потенцијални ефекти у циљу евентуалног спровођења детаљна анализе ефеката прописа у погледу родне равноправности.

Нацрт закона о судијама неће утицати на свакодневни живот мушкараца и жена, имајући у виду да се њиме уређује положај судије, неспојивост са судијском функцијом, вредновање рада судије, материјални положај судије, услови и поступак за избор судије, престанак судијске функције, положај председника суда, положај судије поротника и дисциплинска одговорност судије.

Вредновање рада судије, материјални положај судије, услови и поступак за избор судије, престанак судијске функције, ни на који начин не умањују нити утичу на неравноправност између жена и мушкараца у области правосуђа, док су критеријуми за избор и престанак судијске функције, прецизно уређени Уставом Републике Србије и овим нацртом закона. Између осталог, чланом 52. Нацрта закона о судијама предвиђена је забрана дискриминације по било ком основу у приликом предлагања за избор судије и избора судије.

**Кључна питања за анализу управљачких ефеката**

Да ли се изабраном опцијом уводе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене? Да ли постојећа јавна управа има капацитет за спровођење изабране опције (укључујући и квалитет и квантитет расположивих капацитета) и да ли је потребно предузети одређене мере за побољшање тих капацитета? Да ли је за реализацију изабране опције било потребно извршити реструктурирање постојећег државног органа, односно другог субјекта јавног сектора (нпр. проширење, укидање, промене функција/хијерархије, унапређење техничких и људских капацитета и сл.) и у којем временском периоду је то потребно спровести?

За спровођење изабране опције биће предузете мере за побољшање капацитета Високог савета судства. За примену Закона о уређењу судова, Закона о судијама и Закона о Високом савету судства неопходна су додатна средства из буџета Републике Србије у 2023. години, у укупном износу од 27.000.000,00 динара, и то за :

Плате – укупно: 25.000.000,00 динара на годишњем нивоу (вишекратна промена)  
411 – 21.710.000,00 динара  
412 – 3.290.000,00 динара

Повећање броја запослених – 15 запослених, по звањима:

- 5 виших саветника
- 5 самостална саветника
- 1 саветник
- 4 референта

Опремену – укупно: 2.000.000,00 динара на годишњем нивоу (једнократна промена)

- 15 компјутера – 1.800.000,00 динара
- 5 штампача – 200.000,00 динара

**Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?**

Изабрана опција је усклађена са међународним стандардима што је и потврђено у мишљењима Венецијанске комисије, као Саветодавног тела Савета Европе у овој области и активностима из Ревидираног акционог плана за Поглавље 23: Правосуђе и основна права.

**Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност? Да ли изабрана опција утиче на одговорност и транспарентност рада јавне управе и на који начин?**

Изабрана опција има за циљ јачање независности судија искључивањем законодавне гране власти, као политичке, из њиховог избора, што додатно утиче на владавину права, као и одговорност и транспарентност рада судија и Високог савета судства имајући у виду да судије треба у складу са решењима садржаним у Закону да буду биране на основу резултата рада и на основу критеријума стручности и

достојности. Законом се прописује додатна транспарентност рада Високог савета судства у обављању свих надлежности које су прописане овим законом имајући у виду да сви општи акти и свака појединачна одлука Високог савета судства морају бити и учињена доступним јавности било кроз објављивање у „Службеном гласнику Републике Србије” било на интернет страници Високог савета судства. Поред тога појединачне одлуке морају бити образложене, а поједини поступци у којима се утврђује одговорност судија морају бити спроведени и уз сва јемства правичног суђења. Законом је предвиђено да се актом Високог савета судства додатно уређује јавност рада овог органа.

**Које додатне мере треба спровести и колико времена ће бити потребно да се спроведе изабрана опција и обезбеди њено касније доследно спровођење, односно њена одрживост?**

Потребно је донети подзаконске акте за спровођење Закона у року од једне године од ступања на снагу Закона и изабрати све чланове Високог савета судства како би овај орган био конституисан и како би почела примена овог закона.

## **ПРИЛОГ 10:**

### **Кључна питања за анализу ризика**

**1) Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђена подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група? Да ли је спровођење изабране опције приоритет за доносиоце одлука у наредном периоду (Народну скупштину, Владу, државне органе и слично)?**

За спровођење изабране опције обезбеђена је подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група још приликом израде Акта о промени Устава Републике Србије и Уставног закона, као и у процесу спровођења јавних консултација који је претходио изради Радног текста закона о судијама. Поред тога спровођење изабране опције је обезбеђено и кроз потврду Акта о промени Устава Републике Србије на референдуму који је одржан 16. јануара 2022. године, јер се Закон о судијама, Закон о уређењу судова, Закон о Високом савету судства, Закон о јавном тужилаштву и Закон о Високом савету тужилаштва доносе ради примене Акта о промени Устава.

Спровођење изабране опције представља приоритет за Народну скупштину, Владу и остале државне органе имајући у виду рок за доношење овог закона и почетак примене промена Устава.

**2) Да ли су обезбеђена финансијска средства за спровођење изабране опције? Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђено довољно времена за спровођење поступка јавне набавке уколико је она потребна?**

Финансијска средства за спровођење изабране опције су обезбеђена у буџету Републике Србије.

За примену Закона о уређењу судова, Закона о судијама и Закона о Високом савету судства неопходна су додатна средства из буџета Републике Србије у 2023. години, у укупном износу од 27.000.000,00 динара, и то за :

Плате – укупно: 25.000.000,00 динара на годишњем нивоу (вишекратна промена)

411 – 21.710.000,00 динара

412 – 3.290.000,00 динара

Повећање броја запослених – 15 запослених, по звањима:

- 5 виших саветника
- 5 самостална саветника
- 1 саветник
- 4 референта

Опрему – укупно: 2.000.000,00 динара на годишњем нивоу (једнократна промена)

- 15 компјутера – 1.800.000,00 динара
- 5 штампача – 200.000,00 динара

### 3) Да ли постоји још неки ризик за спровођење изабране опције?

Не постоји ризик за спровођење изабране опције.

### Информације о спроведеним консултацијама

Одржане су консултације током марта и априла 2022. године са представницима Високог савета судства, Врховног касационог суда, професуре и струковних удружења о начину рада радне групе која је припремила текстове судских закона и одредбама закона које је потребно ускладити са Актом о промени Устава Републике Србије.

Од 12. септембра 2022. године Министарство правде је започело презентације радних текстова судских закона у Београду, Новом Саду, Нишу, Крагујевцу, Пироту, на Златибору у оквиру којих је прибавило мишљење судија, представника струкованих удружења, професуре, адвокатуре и осталих правних професија о решењима која су садржана у радним текстовима судских закона.

Одржана је и јавна расправа на којој су све заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о Нацрту закона о судијама (у даљем тексту: Нацрт закона).

Одбор за правни систем и државне органе Владе Републике Србије, на предлог Министарства правде на седници одржаној 12. децембра 2022. године утврдио је Програм јавне расправе о Нацрту закона о судијама.

Јавна расправа о Нацрту закона о судијама спроведена је у периоду од 12. децембра 2022. године до 15. јануара 2023. године, а текст Нацрта закона био је постављен на интернет страници Министарства правде и порталу Е – консултације. У току јавне расправе заинтересована лица су могла да доставе примедбе, предлоге, сугестије и коментаре и путем поште на адресу: Министарство правде, Београд, ул. Немањина бр. 22-26, или електронским путем на е-mail: [konsultacije@mpravde.gov.rs](mailto:konsultacije@mpravde.gov.rs). Током јавне расправе прикупљени су примедбе, предлози, сугестије и коментари од Полазника почетне обуке Правосудне академије, Форума судија Србије, Алумни клуба Правосудне академије, Центра за правосудна истраживања, Националног конвента за Преговарачко поглавље 23, Адвокатске коморе Србије, Удружења судија и тужилаца Србије, Удружења судија прекршајних судова Републике Србије, „Транспарентности Србија”, Предрага Димитријевића - судије Прекршајног апелационог суда, Срђана Голијанина.

У току јавне расправе одржани су и округли столови и то: 21. децембра 2022. године у Нишу, 23. децембра 2022. године у Крагујевцу, 26. децембра 2022. године у Новом Саду, 27. децембра 2022. године у Београду и 10. јануара 2023. године са представницима невладиних организација, амбасадорима држава чланица Европске

уније и шефовима мисије Делегације Европске уније, Савета Европе и Организације за европску безбедност и сарадњу.

На округлим столовима су учествовали судије свих врста и степена судова, председници судова, представници Друштва судија Србије, Удружења јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца Србије, Удружење судија прекршајних судова Републике Србије, Форума судија Србије, Партнери за демократске промене, Алумни клуба Правосудне академије, Асоцијације судијских помоћника, Центра за правосудна истраживања, представници амбасада држава чланица Европске уније, представници међународних организација, професори правних факултета, адвокати и представници осталих правних професија, директор Правосудне академије, као и остале заинтересоване стране.

Министарство правде је анализирано све примедбе, предлоге и сугестије заинтересованих лица која су узела учешће у јавној расправи, на предложена решења у Нацрту закона.

Примедбе које су биле општег карактера или нису садржале конкретан предлог на сам текст Нацрта закона су размотрене, али нису посебно наведене у извештају.

Примедбе изнете у јавној расправи које су биле правно-техничког карактера су додатно размотрене кроз додатну правно-техничку редакцију текста Нацрта закона. Примедбе су одбијене јер нису усклађене са Јединственим методолошким правилима за израду прописа.

У поступку припреме Нацрта закона о судијама остварена је сарадња са Европском комисијом за демократију путем права (Венецијанском комисијом). Нацрт закона о судијама је послат на мишљење Венецијанској комисији 12. септембра 2022. године и 15. новембра 2022. године. У припреми мишљења су учествовали експерти Венецијанске комисије: Мартин Куијер, заменик члана из Холандије, Карло Хеики Туори, почасни председник Венецијанске комисије из Финске, Регина Кинер, члан Венецијанске комисије из Швајцарске и Жан-Клод Шолзем, заменик члана Венецијанске комисије из Белгије. Одржавно је више консултативних састанака са експертима Венецијанске комисије и са представницима Секретаријата Венецијанске комисије.