



Република Србија  
Републички секретаријат за  
јавне политике  
Број: 011-00-27/2021-02  
5. март 2021. године  
Влајковићева 10  
Београд

**МИНИСТАРСТВО ДРЖАВНЕ УПРАВЕ  
И ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ**

**БЕОГРАД**  
**Бирчанинова 6**

**ПРЕДМЕТ:** Мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Закона печату државних и других органа

У вези са вашим дописом Број: 011-00-2/2021-09 од 22. фебруара 2021. године којим сте Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) доставили 24. фебруара 2021. године на мишљење Нацрт закона о изменама и допунама закона печату државних и других органа (у даљем тексту: Нацрт закона) са Образложењем Нацрта закона и Образложеном оценом да уз Нацрт закона не треба да се приложи извештај о спроведеној анализи ефеката, обавештавамо вас о следећем:

Чланом 3. Нацрта закона, прописано је да „органи и имаоци јавних овлашћења користе квалификовани електронски печат када обављају послове управе употребом информационо-комуникационих технологија”. С обзиром да су у члану 1. Нацрта закона дефинисани субјекти на које се односе одредбе закона, тако што су институције јавне власти одређене као „државни и други органи”, у наведеном члану је реч „орган” потребно заменити речима: „државни и други органи”.

У истом члану, предлагач је употребио термин „послови управе”, за који сматрамо да није усаглашен са чланом 1. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 30/18 - др. закон и 47/18) којим су ови послови дефинисани као „управни послови”, односно „послови државне управе”. С тим у вези, позивамо предлагача да у наведеном члану Нацрта закона, изврши усаглашавање са одговарајућим термином који је дефинисан у Закону о државној управи.

Чланом 10. Нацрта закона, прописано је да се квалификовани електронски печат и квалификовани електронски печат на даљину чувају, односно да се њима рукује „у складу са прописима у области услуга”. Мишљења смо да је у наведеној одредби дошло до техничке грешке у погледу прецизирања којим прописима се уређује чување и руковање електронским печатом, па позивамо предлагача да изврши одговарајућу допуну, тако да други став предметног члана гласи: „Квалификовани електронски печат и квалификовани

електронски печат на даљину се чувају и њима се рукује, у складу са прописима којима се уређују услуге од поверења”.

Чланом 11. Нацрта закона, уређује се питање давања сагласности на садржину и изглед печата. Напомињемо да су у току рада на Пројекту поједностављења административних поступака и регулативе „е-ПАПИР”, разматране и усаглашаване препоруке за поједностављење поступака из надлежности Министарства државне управе и локалне самоуправе и то: *Давање сагласности на садржину и изглед печата јавних бележника и Давање сагласности на садржину и изглед печата јавних извршитеља*. С тим у вези, позивамо предлагача да још једном размотри могућност да поступи у складу са препоруком за допуну наведеног члана Нацрта закона, додавањем нових ст. 4. и 5. који гласе:

„Захтев из става 2. овог члана треба да садржи пун назив подносиоца захтева, матични број, ПИБ, адресу и друге податке који се односе на подносиоца захтева, као и опис и изглед печата на који се сагласност тражи.

Министарство је дужно да припреми образац захтева у складу са ставом 3. овог члана и учини га јавно доступним даном ступања на снагу овог закона.”

Такође, мишљења смо да је цео члан 11. Нацрта закона неопходно додатно прецизирати. Наведени члан садржи одредбе којима се прописују два различита поступка (поступак по захтеву за давање сагласности на садржину и изглед печата и поступак по захтеву за набавку квалификованог електронског печата), при чему није јасно прописано ко може да буде подносилац захтева за прибављање електронског печата, коме се подноси захтев и на који начин. Прецизирање је неопходно у циљу ефикасне примене законских решења и повећања правне сигурности за све регулисане субјекте.

Чланом 15. Нацрта закона, регулисана је израда печата. С тим у вези, позивамо предлагача да предметни члан допуни одговарајућим прецизирањем, у складу са препоруком за поједностављење поступка *Издавање овлашћења за израду печата државних и других органа*, из надлежности Министарства унутрашњих послова, која је дата у оквиру пројекта „е-ПАПИР”. У складу са наведеном препоруком, члан 15. став 4. потребно је изменити тако да гласи: „Министар надлежан за унутрашње послове, доноси пропис којим се ближе уређује поступак овлашћивања и начин рада печаторезница”. На овај начин, додатно се појашњава да ће се подзаконским прописом детаљно уредити поступак овлашћивања и начина рада печаторезница, што сматрамо значајним предусловом за одговарајућу примену овог закона.

На основу члана 6. став 2. и члана 49. став 1. тачка 4) Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Службени гласник РС”, број 8/19), а у вези са чланом 46. став 6. Пословника Владе („Службени гласник РС”, број, 61/06 – пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13, 76/14 и 8/19 - др. уредба), Секретаријат је сагласан са **Образложеном оценом** да уз Нацрт закона не треба да се приложи извештај о спроведеној анализи ефеката, с обзиром на то да са предметним законом врши усаглашавање са чл. 39, 40. и 53. Закона о електронској

управи („Службени гласник РС”, број 27/18) и Законом електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању („Службени гласник РС”, број 94/17).

