



Република Србија  
Републички секретаријат за  
јавне политике  
Број: 011-00-8/2021-02  
11. фебруар 2021. године  
Влајковићева 10  
Београд

18 FEB 2021

18 FEB 2021

## МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

БЕОГРАД  
Кнеза Милоша 20

У вези са дописом број: 011-00-7/2021-07 од 28. јануара 2021. године којим је Министарство привреде (у даљем тексту: предлагач) доставило Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) на мишљење Нацрт закона о техничким захтевима за производе и оцењивању усаглашености (у даљем тексту: Нацрт закона) са пратећим материјалом, као и допуном од 10. фебруара 2021. године, обавештавамо вас о следећем:

Одредбама члана 16. Нацрта закона, између осталог, предвиђено је да именовано тело за оцењивање усаглашености (у даљем тексту: именовано тело) може, уз сагласност подносиоца захтева за оцењивање усаглашености, подуговорити подизвођача или повезано правно лице да спроведе одређене послове у вези са оцењивањем усаглашености ако подизвођач или повезано правно лице испуњавају опште захтеве које мора да испуни именовано тело. Такође, прописано је да је именовано тело дужно да органу надлежном за именовање стави на располагање релевантну документацију која се односи на компетентност подизвођача или повезаног правног лица за послове који су му подуговорени.

Позивамо предлагача да, у циљу прецизирања обавеза именованог тела, пропише да ли се релевантна документација која се односи на компетентност подизвођача доставља органу надлежном за именовање у поступку именовања тела, у поступку обавештавања надлежног министра о подуговарању подизвођача (члан 18. Нацрта закона) или при вршењу надзора над радом именованог тела (члан 19. Нацрта закона).

Секретаријат истиче да је имао прилике да у непосредној сарадњи укаже предлагачу на недостатке достављеног Извештаја о спроведеној анализи ефекта и упути му сугестије. У складу са сугестијама предлагач је унапредио делове извештаја који се односе на анализу постојећег стања, утврђивање проблема и промене, као и на финансијске, економске, друштвене и управљачке ефекте.

Међутим, предлагач је пропустио да одреди показатеље учинка за праћење степена остварености циљева који се односе на уклањање техничких препрека у трговини, унапређење конкурентности домаће привреде, као и уједначенији учинак именованих тела.

Такође, предлагач је пропустио да одреди циљне вредности и рок за њихово достизање за показатеље учинка који се односе на број спроведених контролисања од стране органа тржишног надзора и број пронађених небезбедних производа.

На основу чл. 47, 48. и 49. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефекта јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Службени гласник РС”, број 8/19: у даљем тексту Уредба), Секретаријат је мишљења да **Нацрт закона садржи делимичну анализу ефекта**.

Имајући у виду значај Нацрта закона на безбедност производа, заштиту права потрошача, стављање производа на тржиште, конкурентност домаће привреде, рад именованих тела, итд. сугеришемо предлагачу да је у току примене прописа потребно спроводити ex-post анализу ефекта у складу са чл. 40. и 41. Закона о планском систему Републике Србије („Службени гласник РС” 30/18), као и чл. 59. и 64-66. Уредбе. У вези с наведеним, Секретаријат сматра да би један од задатака будућег Савета за квалитет требало да буде одређивање недостајећих показатеља учинака (почетна и циљна вредност, рок за достизање циљне вредности и извор провере) на основу којих ће се пратити степен испуњености циљева овог закона, као и унапређење система извештавања.

