



Република Србија  
Републички секретаријат  
за јавне политике  
Број: 011-00-80/2020-02  
24. новембар 2020. године  
Влајковићева 10  
Београд

27 NOV 2020  
Д

## МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈЕ

БЕОГРАД  
Кнеза Милоша 20

ПРЕДМЕТ: Мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о спречавању прања новца и финансирања тероризма

Дописом Број: 011-00-845/2020-04 од 18. новембра 2020. године, Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) доставили сте 20. новембра 2020. године Нацрт закона о изменама и допунама Закона о спречавању прања новца и финансирања тероризма (у даљем тексту: Нацрт закона), са Извештајем о спроведеној анализи ефекта Нацрта закона и Образложењем Нацрта закона, ради давања мишљења.

У погледу примедаба и сугестија на текст Нацрта закона, указујемо на следеће:

Секретаријат позива предлагача да размотри укидање обавезе обављања радњи и мера познавања и праћења странки за уговоре о осигурању живота за случај смрти. Наиме, мишљења смо да овакви уговори имају низак ниво ризика од прања новца, имајући у виду да се обезбеђује покриће искључиво за случај смрти са карактеристично уговореним ниским износом премије и израженом социо-економском функцијом заштите породице. Сама природа уговорног односа не омогућава уговарачу прање прљавог новца кроз финансијски систем (примера ради: не постоји могућност откупа, предујма, капитализације или исплате осигуране суме у случају доживљења истека), нити је корист од услуге наплатива у било којем другом случају, изузев случаја смрти или инвалидитета.

У складу са наведеним, позивамо предлагача да допуни члан 8. важећег закона следећим ставом:

„Изузетно, радње и мере познавања и праћења странке дефинисане овим Законом, не спроводе се за уговоре о осигурању живота за случај смрти (riziko осигурања).”

Такође, Секретаријат сугерише предлагачу да размотри измену члана 25. став 6. важећег закона, којим је прописано да је обveznik дужан да предузме разумне мере да провери идентитет стварног власника странке, тако да у сваком тренутку зна власничку и управљачку структуру странке и да зна ко су стварни власници странке. Имајући у виду обавезу редовног ажурирања података у складу са степеном ризика, као и да је у пракси код страних правних лица тешко остварљиво у сваком тренутнику обезбедити податак о измени

података у регистру државе седишта страног правног лица, предлажемо предлагачу да се у члану 25. став 6. важећег закона размотри брисање речи „у сваком тренутку”.

Даље, позивамо предлагача да размотри измену одредби чл. 17, 19 –23. и 25. важећег закона тако што ће укинути обавезу да документа извorno настала у електронском облику морају да садрже квалификовани електронски печат, односно квалификовани електронски потпис, у складу са законом којим се уређује електронски потпис, са придуженим временским жигом. Напомињемо да је чланом 10. Закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању („Службени гласник РС”, број 94/17) прописано да се електронски документ који је извorno настало у електронском облику сматра се оригиналом, те смо мишљења да није потребно документа/податке који су извorno настали у електронском облику, преузимањем извода/документа/података из званичних регистара било појединачно било збирно додатно снабдевати квалификованим електронским потписом/печатом и временским жигом на начин који важи за копије докумената настале дигитализацијом и на тај начин наметати додатно административно оптерећење.

У наставку мишљења указујемо на недостатке достављеног Извештаја о спроведеној анализи ефеката прописа.

Секретаријат позива предлагача да Извештај о спроведеној анализи ефеката прописа убудуће израђује користећи питања из прилога 2 – 10 Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Службени гласник РС”, бр. 8/19, у даљем тексту: Уредба).

У оквиру одговора на питања која се односе на анализу постојећег стања, било је потребно приказати резултате примене постојећих решења важећег закона која се односе на спречавање прања новца у вези са пружањем услуга повезаних са дигиталном имовином.

У оквиру одговора на питања која се односе на утврђивање жељених циљева, било је потребно одредити показатеље учинка на основу којих је могуће утврдити да ли је дошло до остваривања утврђених циљева (почетну и циљну вредност показатеља, рок за достизање и извор провере), како би се током спровођења закона и вредновања учинка, прецизно утврдили стварни ефекти које предложена законска решења произведе у пракси.

У оквиру одговора на питања која се односе на анализу економских ефеката, било је потребно идентификовати, образложити и израчунати административне трошкове које ће сносити пружаоци услуга повезаних са дигиталним токенима, који до сада нису били у систему за спречавање прања новца и финансирања тероризма и размотрити могућности да се ови административни трошкови смање.

На основу наведеног, а у складу са чл. 47, 48. и 49. Уредбе, Секретаријат је мишљења да Нацрт закона садржи делимичну анализу ефеката.

