



Република Србија
Републички секретаријат
за јавне политике

Број: 110-00-198/2021-02
7. децембар 2021. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА

БЕОГРАД
Кнеза Милоша 20

Дописом Број: 110-00-556/2021 од 24. новембра 2021. године, Министарство финансија доставило је Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) 26. новембра 2021. године, **Предлог уредбе о изменама и допунама Уредбе о царинским поступцима и царинским формалностима** (у даљем тексту: Предлог уредбе), са Образложењем и Анализом ефеката прописа, ради давања мишљења.

Чланом 14. Предлога уредбе извршена је измена члан 277. став 1. тачка 8), важеће уредбе, чијим тумачењем није могуће прецизно утврдити шта се подразумева под „једнако важном потврдом у складу са прописима у области ваздушног саобраћаја”, коју треба да поседује ваздухоплов у који се уграђују производи настали од робе у току поступка царинског оплемењивања. Позивамо предлагача да изврши неопходна прецизирања предметног става, или да у образложењу Предлога уредбе разјасни недоумицу у погледу тумачења о којој потврди се ради.

У члану 36. Предлога уредбе, извршена је измена којом је прописано да записник о јавној продаји робе потписују чланови комисије, уместо досадашњег решења да записник (поред чланова комисије), потписују и купац и остали присутни понуђачи. Сматрамо да предложена измена ствара правну несигурност, имајући у виду да се купцу и осталим понуђачима ускраћује право да својим потписима потврде аутентичност записника. Такође, оваквим решењем повећава се вероватноћа да се број приговора на регуларност јавне продаје значајно повећа.

Чланом 38. Предлога уредбе, додаје се нови члан 462а, којим је прописано да се лако кварљива роба, живе животиње, нафта и деривати нафте могу продати у складу са прописима којима се уређује промет такве робе, прикупљањем понуда или непосредном погодбом. Из предметног члана није могуће закључити у којим ситуацијама ће се обављати продаја ове робе прикупљањем понуда, а у којим ситуацијама непосредном погодбом. Имајући у виду да овакво решење проширује дискрециона овлашћења царинског органа, што може да утиче на неуједначеност у поступању и отвара простор

за коруптивно понашање позивамо предлагача да наведени члан допуни критеријумима на основу којих царински орган одређује на који начин ће вршити продају робе.

Поред наведеног, указујемо предлагачу на обавезу обвезника уписа из члана 2. став 1. тачка 3) Закона о Регистру административних поступака („Службени гласник РС“, број 44/21) да изврши упис/измену података о поступцима који се мењају у складу са Нацртом закона у Регистар административних поступака најкасније до дана ступања на снагу тог прописа, све у складу са чланом 14. став 1. тачка 1) наведеног закон

У наставку мишљења упућујемо примедбе на Извештај о анализи ефеката.

У одговору на питање које се односи на искуство у остваривању оваквих промена у поређењу са искуством других држава, предлагач је пропустио да представи у којим земљама у окружењу, а нарочито земљама Европске уније (Хрватска, Мађарска, Румунија, Бугарска), постоје слична или иста решења и какви су резултати на основу тога постигнути.

У одговорима на питања у вези са анализом економских ефеката, предлагач је пропустио да објасни на који начин ће на учеснике у поступку активног оплемењивања утицати брисање члана 279. важеће уредбе, којим је прописано обрачунавање износа увозних дажбина у одређеним случајевима активног оплемењивања.

Такође, у одговорима на питања из истог прилога, недостаје детаљније појашњења начина на који ће нови електронски систем (апликација) бити примењиван, уз појашњење позитивних ефеката ове опције за учеснике у поступку.

У оквиру одговора на питања који се тичу управљачких ефеката изабране опције, предлагач је пропустио да објасни који су све предуслови неопходни да би се успоставио систем електронске трговине и електронске лицитације продаје робе и да ли је потребно спровести обуку за службенике запослене у царинарницама. Поред наведеног предлачач је пропустио да објасни на који начин ће се обезбедити правна сигурност за учеснике у овим поступцима, до тренутка када предметни систем буде у потпуности функционалан.

На основу наведеног, а у складу са чл. 47, 48. и 49. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Службени гласник РС“, број 8/19), Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да Предлог уредбе **садржи делимичну анализу ефеката прописа.**

 директор
Бојана Тошић