



Република Србија  
Републички секретаријат  
за јавне политике  
Број: 011-00-125/2021-02  
26. август 2021. године  
Влајковићева 10  
Београд

## МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

**БЕОГРАД**  
**Кнеза Милоша 20**

**ПРЕДМЕТ:** Мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о привредним друштвима

У вези са вашим дописом број: 011-00-161/2021-10 од 30. јула 2021. године који сте доставили 3. августа 2021. године Републичком секретаријату за јавне политике ради давања мишљења на Нацрт закона о изменама и допунама Закона привредним друштвима (у даљем тексту: Нацрт закона), са Образложењем, анализом ефеката закона и њеном допуном од 18. августа 2021. године, обавештавамо вас о следећем:

Члан 3. Нацрта закона којим се мења члан 19. важећег Закона о привредним друштвима („Службени гласник РС” бр. 36/11, 99/11, 83/14 – др.закон, 5/15, 44/18, 95/18 и 91/19) у ставу 6. предвиђа да заинтересовано лице може тужбом надлежном суду да захтева брисање регистроване адресе седишта друштва, ако лице које има право својине, односно право коришћења, није дозволило употребу тог простора за вршење управљања пословањем друштва.

У предложеној одредби речи „заинтересовано лице“ потребно је заменити речима „лице које има правни интерес“. Наведену примедбу истичемо из разлога јер закон који регулише парнични поступак не познаје термин *заинтересовано лице* већ термин *лице које има правни интерес*. Стога, лице које захтева брисање регистроване адресе седишта друштва (тужилац) мора имати правни интерес за то, на шта изричито упућује и члан 194. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13 - одлука УС, 74/13 – одлука УС, 55/14, 87/18 и 18/20) који предвиђа да тужба за утврђење може да се поднесе ако *тужилац има правни интерес* да суд утврди постојање, односно непостојање неког спорног права или правног односа, пре доспелости захтева за чинидбу из истог односа или истинитост односно неистинитост неке исправе, или ако тужилац има неки други правни интерес.

Члан 34. Нацрта закона којим се у важећем Закону о привредним друштвима додаје нови члан 393а у ставу 1. предвиђа да је акционарско друштво које није јавно у смислу закона којим се уређује тржиште капитала дужно да на захтев акционара који поседује акције који представљају најмање 5% основног капитала друштва, најкасније у року од три дана од дана пријема захтева, акционару омогући увид у податке о износу и структури укупне накнаде за сваког директора, односно извршног директора и члана надзорног одбора, ако је управљање друштвом дводомно, у складу са одредбама члана 81. овог закона (којим се ближе регулише право на информисање и приступ актима и документима).

У предложеној законској одредби речи: „које није јавно у смислу закона којим се уређује тржиште капитала“ потребно је *обрисати*.

Наведену примедбу истичемо јер се методологијом Светске банке за праћење услова пословања у области „Заштита мањинских акционара“ посматра заштита малих акционара у јавним акционарским друштвима. Стога, сматрамо да је у предложеној законској одредби потребно сваком акционару који поседује најмање 5% акција основног капитала друштва, без обзира да ли је акционарско друштво јавно или нејавно у смислу Закона о тржишту капитала („Службени гласник РС” бр. 31/11, 112/15, 108/16, 9/20 и 153/20), омогућити право увида у податке о износу и структури укупне накнаде за сваког директора (менаџера) и члана надзорног одбора, а све у циљу даљег унапређења положаја малих акционара и напретка Србије на поменутој листи Светске банке. С тим у вези, подсећамо и да је наведена измена регулативе изричито предвиђена као активност 6.1.0. у оквиру Акционог плана за спровођење Програма за унапређење позиције Републике Србије на ранг-листи Светске банке о условима пословања – Doing Business за период 2020–2023. године („Службени гласник РС” број 89/20).

У даљем тексту наводимо примедбе на достављени текст анализе ефеката закона.

У оквиру питања из прилога 6. Уредбе која се односе на *анализу економских ефеката* предлагач је пропустио да анализира увођење обавезе за привредно друштво у погледу чувања *целокупне документације* која се односи на процес одобравања и закључивања правног посла и правне радње са лицима која имају посебне дужности према друштву у смислу овог закона, у којима та лица имају лични интерес. С тим у вези наводимо да се прописивањем наведене обавезе потенцијално повећавају трошкови за привредно друштво као последица повећаног обима архивирања списа (архивирање од стране самог друштва или ангажовањем другог привредног субјекта који се бави пословима архивирања у оквиру регистроване делатности).

Имајући у виду све наведено, а сходно чл. 47, 48. и 49. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Службени гласник РС”, број 8/19), Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да Нацрт закона садржи потпуну анализу ефеката.

директор  
  
Бојана Тоцић

