

ИНФОРМАЦИЈА О СПРОВЕДЕНИМ КОНСУЛТАЦИЈАМА У ТОКУ ИЗРАДЕ ПРЕДЛОГА/ НАЦРТА ПРОПИСА

1) Да ли су у току израде предлога/нацрта прописа спроведене консултације са циљним групама и заинтересованим странама* (ако нису спроведене потребно је навести разлог)?

У току израде Нацрту закона о изменама и допунама Закона о патентима спроведене су консултације са циљним групама и заинтересованим странама током јавне расправе о Нацрту закона.

2) У ком временском периоду су спроведене консултације?

Јавна расправа о Нацрту закона о изменама и допунама Закона о патентима, спроведена је од 17. фебруара до 8. марта 2021. године.

3) Које методе/технике консултација су коришћене (фокус група, округли сто, полуструктурирани интервју, панел, анкета, прикупљање писаних коментара, итд.)?

Програм јавне расправе о Нацрту закона о изменама и допунама Закона о патентима, са прилозима утврђеним Пословником Владе, објављени су на интернет страници Министарства привреде https://privreda.gov.rs/cat_propisi/zakoni-u-pripremi/ и на порталу е-управе, са позивом свим заинтересованим странама да у току трајања јавне расправе доставе своје коментаре, предлоге и сугестије за унапређење текста Нацрта закона о изменама и допунама Закона о патентима, на е-mail адресу: privrednadrustva@privreda.gov.rs или писаним путем на адресу Министарство привреде, Београд, Кнеза Милоша 20, са напоменом: „За јавну расправу о Нацрту закона о изменама и допунама Закона о патентима”.

4) Ко су били учесници консултативног процеса?

У току јавне расправе предлагач је примио предлоге, сугестије, иницијативе и коментаре од адвоката Гордане Павловић и Миливоја Павловић, Привредне коморе Србије-Удружење за фармацију и медицинску делатност, Адвокатске канцеларије Микијељ, Јанковић и Богдановић и привредних друштава Еко-dim & AT&TC Propokan Pro Group.

5) Које примедбе, сугестије и коментари упућени током спровођења процеса консултација су прихваћени и уврштени текст у предлога/нацрта прописа?***

Адвокати Гордана Павловић и Миливоје Павловић предложили су да се члан 8. Нацрта закона којим се додају чл. 114а, 114б и 114в и члан 9. Нацрта закона, којим се врше измене члана 121. Закона о патентима, преформулишу на начин да више одговарају тексту Директиве и другим прописима Европске уније, како би били јаснији за примену.

Наведене сугестије су формално-правне природе и након пажљивог разматрања прихваћене су сугестије које се односе на следеће одредбе Нацрта закона: члан 114а став 1.

тачка 1) подтач. (1), (2) и (3) и тачка 2) истог става, члан 114б став 2. тачка 3) и став 3 истог члана, члан 114в став 1. тач. 1) и 2), док измене које се односе на члан 9. Нацрта закона, којим се врше измене члана 121. Закона о патентима, нису прихваћене из разлога што исте нису у складу са прописима Европске уније са којима се Нацрт закона усклађује.

Привредна комора Србије-Удружење за фармацију и медицинску делатност поднела је предлог за измену члана 125. став 2. важећег Закона о патентима, тако да се предметним ставом ближе пропише механизам поступања по службеној дужности, односно да се ближе пропише: како Завод поступа у случају из става 1. тачка 4) који предвиђа да сертификат престаје да важи: „4) ако производ за који је признат сертификат више не може бити у промету због престанка важења дозволе из било ког разлога.” Привредна комора Србије предложила је да се начин поступања по службеној дужности дефинише или да носилац сертификата има обавезу да достави Заводу као надлежном органу информацију о престанку важења дозволе или да релевантни орган који издаје сертификат има такву обавезу или да сам ЗИС има обавезу праћења важности. Даље је наведено у предлогу да у тој ситуацији не бисмо имали на снази издате сертификате за лекове који нису регистровани.

Имајући у виду да члан 125. Закона није предмет измена, односно допуна овог Нацрта закона, наведена примедба није могла бити узета у разматрање.

Адвокатска канцеларија Микијељ Јанковић и Богдановић дала је предлог за допуну члана 16. Нацрта закона, којим се врше измене члана 168а Закона о патентима, тако да се члан 168а допуни новим ставом 2. који гласи: „Поред података из става 1. овог члана у Регистар заступника се уписује и податак да ли заступник пружа услугу у складу са законом који уређује електронску управу.”

Предлог је прихваћен, с тим што је предложена одредба уграђена у члан 1. Нацрта закона.

Привредна друштва Еко-dim & AT&TC Propokan Pro Group доставила су предлог за допуну Закона о патентима, и то конкретно за допуну главе XIX Закона о патентима која се односи на казнене одредбе. Тачније, предложено је да се у глави XIX дода минимум два члана закона којим би се прописали привредни преступи за кршење права на патент и мали патент, као и инспекцијски надзор над поштовањем патентног права, односно за спречавање кршења права на патент и мали патент.

Имајући у виду да је инспекцијски надзор, као и привредни преступ за повреду патента или малог патента прописан Законом о посебним овлашћењима ради ефикасне заштите права интелектуалне својине („Службени гласник РС”, бр. 46/06 и 104/09 - др. закони), предлог није прихваћен.

* Циљне групе и заинтересоване стране чине представници релевантних организација цивилног друштва, струковних удружења и научно-истраживачких организација, као и представници јавне управе, укључујући и релевантне органе државне управе.

** Пожељно је представити упућене примедбе, сугестије и коментаре на:

- начела и сврху уређења односа у пропису;
- разраду и прецизирање појединачних решења.