

Анализа ефеката

Уредбе о одређивању опреме веће вредности и утврђивању случајева и услова под којима се покретне ствари из јавне својине могу отуђивати непосредном погодбом, испод тржишне цене, односно без накнаде

Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже

1) Који показатељи се прате у области, који су разлози због којих се ови показатељи прате и које су њихове вредности?

Чланом 33. став 4. Закона о јавној својини („Службени гласник РС”, бр. 72/11, 88/13, 105/14, 104/16 - др. закон, 108/16, 113/17 и 95/18) прописано је да се отуђење покретних ствари из јавне својине може вршити и испод тржишне цене, односно без накнаде, ако постоји интерес за таквим располагањем, као што је отклањање последица елементарних непогода. У досадашњој примени овог члана закона уочена је потреба за проширењем случајева у којима се могу отуђити покретне ствари испод тржишне цене, односно без накнаде и то за потребе хуманитарних организација, удружења грађана из области здравства, културе, науке, просвете, спорта, социјалне и дечје заштите, заштите животне средине и верских заједница.

2) Да ли се у предметној области спроводи или се спроводио документ јавне политике или пропис? Представити резултате спровођења тог документа јавне политике или прописа и образложити због чега добијени резултати нису у складу са планираним вредностима.

У овој области примењује се Закон о јавној својини. Досадашњим Законом о јавним набавкама било је прописано да се опрема веће вредности сматра опрема чија појединачна вредност прелази доњи гранични износ набавке мале вредности, односно 500.000 динара. Новим Законом о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 91/19) није дефинисано шта се сматра јавна набавка мале вредности, односно није дефинисан новчани износ на основу којег се утврђује шта се сматра опремом веће вредности у смислу члана 27. став 2. Закона о јавној својини, те је чланом 1. Уредбе дефинисано да се опремом веће вредности сматра опрема чија појединачна вредност прелази износ од 1.000.000 динара. Имајући у виду да Влада одлучује о прибављању и отуђењу опреме веће вредности, из разлога целисходности и ефикасности рада Владе, процењено је да Влада треба да одлучује само о прибављању и отуђењу опреме чија вредност прелази 1.000.000 динара.

Поред тога, у току примене Уредбе о одређивању опреме веће вредности и утврђивању случајева и услова под којима се покретне ствари из јавне својине могу отуђивати непосредном погодбом („Службени гласник РС”, број 53/12), појавила се потреба за проширењем случајева када се покретне ствари могу отуђити из јавне својине непосредном погодбом.

3) Који су важећи прописи и документи јавних политика од значаја за промену која се предлаже и у чему се тај значај огледа?

Законом о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 91/19) није дефинисано шта се сматра јавна набавка мале вредности, односно није

дефинисан новчани износ на основу којег се утврђује шта се сматра опремом веће вредности, те је стога потребно уредбом утврдити шта се сматра опремом веће вредности.

4) Да ли су уочени проблеми у области и на кога се они односе? Представити узроке и последице проблема.

На наведено питање дато је објашњење у претходној тачки.

5) Која промена се предлаже?

Поред утврђивања износа на основу којег се утврђује опрема веће вредности, Предлогом уредбе су прописани случајеви у којима се покретне ствари могу отуђивати непосредном погодбом, испод тржишне цене, односно без накнаде. Поред тога, у случају отуђења покретних ствари на начин прописан чланом 31а Закона о јавној својини, купопродајна цена ствари не може бити мања од 60% почетне процењене вредности, те је на тај начин извршено усаглашавање Уредбе са Законом о јавној својини.

6) Да ли је промена заиста неопходна и у ком обиму?

У пракси се показало да постоји потреба да се хуманитарним организацијама и удружењима грађана пружи помоћ кроз давања разноврсних ствари одузетих од учинилаца кривичних дела или ствари одузетих у пореском поступку, за које државни органи и организације нису исказали потребе.

Промене су неопходне у обиму предложеном Уредбом.

7) На које циљне групе ће утицати предложена промена? Утврдити и представити циљне групе на које ће промена имати непосредан односно посредан утицај.

Предложена промена ће утицати на успостављање добрих односа са другим државама и међународним организацијама, те ће омогућити давање помоћи хуманитарним организацијама, удружењима грађана из области здравства, културе, науке, просвете, спорта, социјалне и дечје заштите, заштите животне средине, као и давање помоћи верским заједницама. Наиме, у досадашњој пракси били су примери да удружења слепих и слабовидих, као и верске заједнице подносе захтеве за уступање возила у јавној својини ради превоза чланова удружења, односно свештеника.

8) Да ли постоје важећи документи јавних политика којима би се могла остварити жељена промена и о којим документима се ради?

Не постоји.

9) Да ли је промену могуће остварити применом важећих прописа?

Није могуће.

Кључна питања за утврђивање циљева

1) Због чега је неопходно постићи жељену промену на нивоу друштва? (одговором на ово питање дефинише се општи циљ).

Предложена промена ће утицати на успостављање добрих односа са другим државама и међународним организацијама, те ће омогућити давање помоћи хуманитарним организацијама, верским заједницама, удружењима грађана из области здравства, културе, науке, просвете, спорта, социјалне и дечје заштите, заштите животне средине.

2) Шта се предметном променом жели постићи? (одговором на ово питање дефинишу се посебни циљеви, чије постизање треба да доведе до остварења општег циља. У односу на посебне циљеве, формулишу се мере за њихово постизање).

На наведено питање дато је објашњење у претходној тачки.

3) Да ли су општи и посебни циљеви усклађени са важећим документима јавних политика и постојећим правним оквиром, а пре свега са приоритетним циљевима Владе?

Општи и посебни циљеви ове уредбе нису обухваћени важећим документима јавних политика и постојећим правним оквиром, нити су приоритетни циљеви Владе.

4) На основу којих показатеља учинка ће бити могуће утврдити да ли је дошло до остваривања општих, односно посебних циљева?

Нема показатеља учинка на основу којих је могуће утврдити да ли је након доношења ове уредбе дошло до остваривања општих, односно посебних циљева.

Кључна питања за идентификовање опција јавних политика

1) Које релевантне опције (алтернативне мере, односно групе мера) за остварење циља су узете у разматрање? Да ли је разматрана „*status quo*” опција?

Нема алтернативних мера предложеним решењима.

2) Да ли су, поред регулаторних мера, идентификоване и друге опције за постизање жељене промене и анализирани њихови потенцијални ефекти?

Нема других опција.

3) Да ли су, поред рестриктивних мера (забране, ограничења, санкције и слично) испитане и подстицајне мере за постизање посебног циља?

Не постоје подстицајне мере.

4) Да ли су у оквиру разматраних опција идентификоване институционално управљачко организационе мере које је неопходно спровести да би се постигли посебни циљеви?

Не.

5) Да ли се промена може постићи кроз спровођење информативно-едукативних мера?

Не може.

б) Да ли циљне групе и друге заинтересоване стране из цивилног и приватног сектора могу да буду укључене у процес спровођења јавне политике, односно прописа или се проблем може решити искључиво интервенцијом јавног сектора?

Проблем се може решити искључиво интервенцијом јавног сектора.

Кључна питања за анализу финансијских ефеката

1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року.

Отуђење покретних ствари испод тржишне цене, односно без накнаде неће довести до повећање расхода буџета, с обзиром на то да су покретне ствари које се отуђују испод тржишне цене или без накнаде стечене у јавну својину Републике Србије у стечајним поступцима, у поступку наплате пореза или у царинским поступцима.

2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?

За спровођење изабране опције није потребно обезбедити средства из буџета.

Кључна питања за анализу економских ефеката

1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?

Предлог уредбе неће створити трошкове привредним субјектима.

Кључна питања за анализу ефеката на друштво

1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?

Предложеним променама грађани ће имати корист из разлога што је Предлогом уредбе прописана могућност отуђења покретних ствари хуманитарним организацијама, верским заједницама, удружењима грађана из области здравства, културе, науке, просвете, спорта, социјалне и дечје заштите, заштите животне средине, испод тржишне цене, односно без накнаде.

2) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?

Предложеном уредбом омогућава се давање помоћи наведеним социјално угроженим лицима путем отуђења покретних ствари без накнаде хуманитарним организацијама и удружењима грађана који воде бригу о наведеним лицима.

3) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на

основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?

Изабране опције омогућавају равноправан третман свима.

Кључна питања за анализу управљачких ефеката

1) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?

Да.

Кључна питања за анализу ризика

1) Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђена подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група? Да ли је спровођење изабране опције приоритет за доносиоце одлука у наредном периоду (Народну скупштину, Владу, државне органе и слично)?

Спровођење изабране опције није приоритет за Владу.

2) Да ли су обезбеђена финансијска средства за спровођење изабране опције? Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђено довољно времена за спровођење поступка јавне набавке уколико је она потребна?

За спровођење изабране опције нису потреба финансијска средства.

3) Да ли постоји још неки ризик за спровођење изабране опције?

Не постоји ризик за спровођење изабране опције.

ИЗВЕШТАЈ

(информације) О СПРОВЕДЕНИМ КОНСУЛТАЦИЈАМА

У складу са чланом 44. став 2. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Службени гласник РС“, број 8/19), у наставку Извештаја наводимо следеће:

1) Време, обим и методе консултација: **Консултације нису спроведене.**

2) Учесници консултативног процеса: **Учесника није било.**

3) Питања која су била предмет консултација: **Не постоје питања која су била предмет консултација.**

4) Примедбе, сугестије и коментари који су узети у разматрање и онима који нису уважени, као и о разлозима за њихово неприхватање: **С обзиром да консултације нису спроведене, примедби, сугестија и коментара није било.**

5) Утицај резултата консултација на избор мера из документа јавних политика: **Резултата консултација нема.**