



Република Србија
Републички секретаријат
за јавне политике
Број: 110-00-108/2020-02
15. јун 2020. године
Влајковићева 10
Београд

МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ

БЕОГРАД
Немањина 22-26

ПРЕДМЕТ: Мишљење на Предлог уредбе о локацијским условима

У вези са вашим дописом број: 351-01-03156/2019-07 од 1. јуна 2020. године којим сте Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) доставили 8. јуна 2020. године на мишљење Предлог уредбе о локацијским условима (у даљем тексту: Предлог уредбе) са образложењем Предлога уредбе и извештајем о спроведеној анализи ефеката, обавештавамо вас о следећем:

У циљу поједностављења и убрзања процеса провере усклађености техничке документације достављене уз грађевинску дозволу са условима за пројектовање и прикључење на комуналну, саобраћајну и другу инфраструктуру, која је саставни део поступка за издавање грађевинске дозволе, предлажемо да се члан 3. став 5. Предлога уредбе допуни тако што ће се прописати да локацијски услови, поред списка услова за пројектовање и прикључење на комуналну, саобраћајну и другу инфраструктуру, треба да садрже и листу споразума за које су имаоци јавних овлашћења у условима за пројектовање и прикључење навели да их је потребно закључити ради изградње недостајуће инфраструктуре, уз навођење фазе у обједињеној процедури у којој такав уговор треба да достави инвеститор, а како би се омогућило прикључење објекта на инфраструктуру.

У складу са наведеним потребно је допунити члан 3. став 5. Предлога уредбе тако да гласи:

„Надлежни орган у локацијским условима даје списак услова за пројектовање и прикључење из става 2. тачка 8) овог члана, који су саставни део тих локацијских услова, са означањем издаваоца, времена издавања и броја под којим су ти услови издати, као и листу споразума које је инвеститор по тим условима дужан да закључи како би објекат који гради могао бити прикључен на инфраструктуру, уз навођење фазе у обједињеној процедури у којој такав уговор треба да достави инвеститор. Надлежни орган у локацијске услове не преписује садржај услова за пројектовање и прикључење са списка, али може давати додатна појашњења у вези са обавезама из тих услова, које су услов за накнадно издавање грађевинске, односно употребне дозволе.”

Наиме, у локацијским условима надлежни орган даје списак услова за пројектовање и прикључење, који се прибављају од имаоца јавних овлашћења, а који садрже податке о капацитетима, условима, месту и року за прикључење, техничким карактеристикама прикључка, износу накнаде за прикључење и друге податке. Имајући у виду да је надлежни орган упознат са садржином услова за пројектовање и прикључење, мишљења смо да увођење обавезе сачињавања списка споразума, које је потребно

закључити ради изградње недостајуће инфраструктуре, не би представљало додатно оптерећење за надлежни орган. Наведено би омогућило да се у поступку издавања грађевинске дозволе провера усклађености пројекта за грађевинску дозволу са издатим локацијским условима сведе на проверу да ли су уговори о изградњи недостајуће инфраструктуре закључени и достављени уз захтев за издавање грађевинске дозволе, односно други захтев или пријаву, у зависности од фазе обједињене процедуре у којој се тај доказ мора доставити, што би значајно смањило оптерећење органа који издаје грађевинску дозволу и скратило време потребно за издавање грађевинске дозволе.

У наставку мишљења наводимо примедбе и сугестије на садржај извештаја о спроведеној анализи ефеката.

У оквиру кључних питања за утврђивање циљева из Прилога 3 Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Службени гласник РС”, бр. 8/19, у даљем тексту: Уредба), предлагач је пропустио да прикаже циљане вредности показатеља учинка, као и рок за достизање циљаних вредности.

У оквиру кључних питања из Прилога 7. Уредбе, која се односе на анализу ефеката на друштво предлагач је пропустио да представи користи за грађане услед унапређења ефикасности поступка издавања локацијских услова.

Такође, напомињемо да је предлагач пропустио детаљније да представи на који начин су спроведене консултације са заинтересованим субјектима (у складу са чланом 37. став 6. Уредбе), посебно наводећи проблеме и недостатке у постојећој процедури издавања локацијских услова, уочених и од стране учесника у поступку издавања локацијских услова, пројектаната и инвеститора и од стране ималаца јавних овлашћења, као и примедбе, предлоге и сугестије које су усвојене, односно које нису усвојене уз истицање разлога за њихово неприхватање.

Имајући у виду све наведено, а на основу чл. 47, 48. и 49. Уредбе, Секретаријат је мишљења да Нацрт закона садржи **делимичну** анализу ефеката прописа.

директор
Бојана Тошић

