



**Република Србија**  
**Републички секретаријат**  
**за јавне политике**

Број: 011-00-130/2019-02  
18. октобар 2019. године  
Влајковићева 10  
Београд

**МИНИСТАРСТВО ТРГОВИНЕ, ТУРИЗМА И ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈА**

**БЕОГРАД**  
**Немањина 22-26**

**ПРЕДМЕТ:** Мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о посредовању у промету и закупу непокретности

У вези са вашим дописом број: 011-00-403/3/2009-04 који сте 8. октобра 2019. године доставили Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) ради давања мишљења на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о посредовању у промету и закупу непокретности (у даљем тексту: Нацрт закона), обавештавамо вас о следећем:

Секретаријат позива предлагача прописа да измени члан 1. Нацрта закона којим се мења члан 5. важећег закона и то став 1. тачка 3) важећег Закона о посредовању у промету и закупу непокретности, којим није прецизно дефинисано шта се доставља као доказ о одговарајућем потребном пословном простору у складу са чланом 14. овог закона. С тим у вези, сугеришемо да надлежни орган наведену одредбу детаљније дефинише у самом Закону или то евентуално учини у подзаконском акту којим се прописује облик, садржина и начин вођења Регистра посредника.

Надаље, истим чланом Нацрта закона којим се у члану 5. важећег Закона о посредовању у промету и закупу непокретности додаје тачка б) којом се предвиђа да уколико се из оправданих разлога не могу прибавити докази о неосуђиваности из тачке 5) овог члана, лица из те тачке могу доставити и изјаву дату под материјалном и кривичном одговорношћу да нису осуђивани као и да нису чланови организоване криминалне групе, као и да Министарство може у било ком тренутку затражити од лица из тачке 5) овог члана да достави доказе о неосуђиваности или непосредно од надлежног органа затражити те доказе.

Указујемо да је неопходно у Нацрту закона дефинисати шта у смислу овог закона значи формулација „ако се из оправданих разлога не могу прибавити докази о неосуђиваности“ односно ближе описати на које случајеве се конкретно то односи (да ли је реч о случајевима са елементима иностраности или сл). Такође, сматрамо да се наведена формулација не треба подвести под посебну тачку б) већ се треба формулисати као посебан став који се односи и везује за тачку 5), како би се избегло прописивање овог изузетка као кумулативног услова за упис у регистар, јер се