



**Република Србија**  
**Републички секретаријат за**  
**јавне политике**

Број: 011-00-00183/2019-02

24. децембар 2019. године

Влајковићева 10

Београд

**МИНИСТАРСТВО ЗА РАД, ЗАПОШЉАВАЊЕ, БОРАЧКА И СОЦИЈАЛНА**  
**ПИТАЊА**

БЕОГРАД

Немањина 22-26

**ПРЕДМЕТ:** Мишљење на Нацрт закона о правима бораца, војних инвалида, цивилних инвалида рата и чланова њихових породица

У вези са вашим дописом број: 110-00-599/2019-05 од 28. новембра 2019. године којим сте Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) 28. новембра 2019. године доставили на мишљење Нацрт закона о правима бораца, војних инвалида, цивилних инвалида рата и чланова њихових породица (у даљем тексту: Нацрт закона) са анализом ефеката Нацрта закона, Образложењем Нацрта закона као и допуњеном анализом ефеката од 12.12.2019. године. Секретаријат овим путем указује на нејасноће у Нацрту закона:

Наиме, Члан 159. став 2. Нацрта закона прописује да „решење донето у првом степену којим се признаје право на личну инвалиднину, инвалидски додатак ратног војног инвалида који је у радном односу, инвалидски додатак незапосленог ратног војног инвалида, инвалидски додатак ратног војног инвалида који је навршио 65 година живота, породичну инвалиднину, додатак за негу, ортопедски додатак, месечно новчано примање, породични додатак, борачки додатак, накнаду трошкова смештаја у установу социјалне заштите, новчану накнаду за набавку путничког моторног возила и „Равногорску споменицу 1941.“ подлеже ревизији”, док се чланом 160. став 1. Нацрта закона прописује општа одредба да „првостепено решење подлеже ревизији коју врши министарство”.

Указујемо да овакво решење уноси нејасноће у примени прописа, јер су у члану 159. став 2. прецизно наведена решења, која подлежу ревизији, док је, у следећем члану, прописано да свако првостепено решење подлеже ревизији.

Исто се односи и на казнену одредбу из члана 189. став 1. тач. 4) којом се предвиђа да ће се одговорно лицу у првостепеном органу казнити за прекршај новчаном казном од 5.000,00 динара до 150.000,00 динара ако изврши решење које подлеже ревизији на које министарство није дало сагласност, осим ако овим законом није другачије прописано (члан 159. став 2. у вези са чланом 161. став 2.) из чега произилази да првостепена решења којима се признају права из члана 159. став 2. Нацрта закона обавезно подлежу ревизији од стране надлежног министарства док непоступање у складу са чланом 160. ст. 1. Нацрта закона не подлеже казним одредбама.

Имајући у виду наведено предлажемо брисање одредбе члана 160. став 1. Нацрта закона као сувишне после чега би садашњи ставови 2. и 3. члана 160. постали став 1. и став 2.

Такође, Секретаријат указује на то да се и одредба члана 189. став 1. тач. 5) Нацрта закона, која прописује казну за прекршај у случају да одговорно лицу у првостепеном органу у прописаном року не достави ради ревизије решење министарству (члан 160. став 2.), не може применити, јер је чланом 160. став 2. Нацрта закона није прописан рок за доставу предметног решења те је неопходно прописати дати рок.

Имајући у виду садржину достављеног текста Нацрта закона, Секретаријат је становишта да извештај о спроведеној анализи ефеката прописа у вези са чланом 8. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Службени гласник РС” број 8/19) у даљем тексту: Уредба, треба да садржи образложене одговоре на питања из Прилога 2-10. Уредбе, те стога у даљем тексту упућујемо на недостатке допуњене анализе ефеката прописа.

У оквиру одговора на кључна питања из Прилога 2. Уредбе која се односе на анализу постојећег стања и правилно дефинисање промене која се предлаже, указујемо да предлагач приликом одговора на питање који се показатељи прате у датој области, пропустио да наведе показатељ који би се пратио у предметној области.

Указујемо на то да је у оквиру одговора на кључна питања из Прилога 3. Уредбе било потребно одредити показатељ учинка којим би се мерило остваривање општих односно посебних циљева. Одабрани показатељ треба да има почетну и циљну вредност као и временски период у коме се посматра. Предлог Секретаријата је да показатељ буде просечан рок одлучивања по захтеву.

Приликом одговора на питања из Прилога 9. Уредбе, која се односе на анализу управљачких ефеката, предлагач је пропустио да наведе да ће надлежно министарство преузети запослене који на дан ступања на снагу овог закона обављају послове борачко-инвалидске заштите у Градској управи Града Београда и Покрајинском секретаријату за социјалну политику, демографију и равноправност полова. Неопходно је појаснити који је разлог преузимања запослених из наведених институција и како ће се регулисати обављање пословних активности (како ће се регулисати простор, ускладити зараде запослених као и сама организација послова).

Имајући у виду све наведено, а на основу чл. 47, 48 и 49. Уредбе, истичемо да Нацрт закона о правима бораца, војних инвалида, цивилних инвалида рата и чланова њихових породица садржи недовољну анализу ефеката, те позивамо предлагача да унапреди анализу ефеката прописа.



в.д. директора  
Бојана Тошић